

Секция «Связи с общественностью в государственных и общественных структурах»  
**Информационная политика региональных органов власти: проблема доверия населения**

**Новожилова Кристина Вадимовна**

*Студент (бакалавр)*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,  
Екатеринбург, Россия

*E-mail: christinanovozhilova@gmail.com*

На современном этапе развития общества, благодаря стремительному распространению новых информационных технологий, информационная сфера играет важную роль в развитии общества. Сейчас характер и содержания взаимодействия в системе можно охарактеризовать как «власть - СМИ - общество», что связано со стремительным развитием телекоммуникационных средств передачи информации, делающих невероятные объемы информации доступными для широких масс населения.

Долгосрочной стратегической целью информационной политики нашего государства является построение открытого информационного общества и вхождение страны в международное информационное поле. «По отношению к информационным ресурсам она может быть сформулирована как создание условий и механизмов формирования, развития и эффективного использования информационных ресурсов во всех областях деятельности» [1].

Ограниченные возможности информационного воздействия СМИ на массовое политическое сознание связаны не только с абсолютным уменьшением объема потребления политической информации, но и с ухудшением качества этого потребления, вызванного тем, что значительная часть населения уже просто не доверяет СМИ - причем как отдельным каналам трансляции политической информации, так и в целом масс-медиа в качестве единого социального института. Поэтому данная проблема легла в основу эмпирического исследования.

Исследовательский холдинг Ромир в сентябре 2011 года провел всероссийский опрос общественного мнения, посвященный доверию россиян различным общественным институтам [2]. Согласно результатам данного исследования, только 5% россиян доверяют СМИ и информации, которая в них содержится.

На тему «Информационная политика региональных органов власти: проблема доверия» в ноябре-декабре 2015 года было проведено инициативное самостоятельное социологическое исследование, цель которого заключалась в определении уровня доверия населения к предоставляемой в СМИ информации о деятельности органов власти Свердловской области и к самим органам власти. Всего в опросе приняло участие 163 человека в возрасте от 17 до 74 лет, проживающие на территории г.Екатеринбург, Каменск-Уральский, Первоуральск, Серов, Полевской.

Гипотезами данного исследования были следующие: 1. подавляющая часть населения не доверяет информации, предоставляемой СМИ о деятельности региональных органов власти; 2. большая часть населения считает, что решение о том, какая информация должна публиковаться в СМИ, должно принимать государство в лице органов власти; 3. чаще всего для получения информации о деятельности органов власти граждане пользуются интернет-СМИ, а не традиционными: телевидение, печать, радио.

Проанализировав результаты исследования, можно сделать вывод, что в данный момент большая часть опрошенных жителей Свердловской области находится в затруднительном положении относительно своего мнения о доверии информации о деятельности органов исполнительной власти (См. Таблица 1). Оставшиеся респонденты в большинстве

своим (каждый пятый) своим не доверяют получаемой информации.

Также респондентам был задан вопрос «Как Вы считаете, кто принимает решение о том, какая информация должна выходить в СМИ?» и были предложены следующие варианты ответов: собственник СМИ, исходя из своих коммерческих интересов; сами журналисты, исходя из своих профессиональных интересов, государство и органы власти, исходя из государственных интересов; общественный совет, представители различных общественных организаций. Подавляющая часть респондентов, а именно 137 человек, ответили, что именно государство решает о том, какая информация должна публиковаться в СМИ. Немаловажно отметить то, что на втором месте оказался ответ «Собственник СМИ, исходя из своих коммерческих интересов», то есть можно сделать вывод о том, что общество действительно не доверяет предоставляемой информации и считает, что она диктуется либо органами власти, либо целями собственника.

Респондентам был представлен список наиболее популярных источников информации и им было предложено выбрать те, которыми они чаще всего пользуются. Целью данного вопроса было узнать степень доверия к официальным источникам СМИ.

Как видно из Таблицы 2, чаще всего жители Свердловской области склонны доверять информации от Интернет-СМИ, на втором месте с небольшим отставанием - Федеральные каналы, предоставляющие официальную информацию, на третьем месте - официальные печатные издания. Все остальные источники информации набрали незначительное количество ответов и границу можно провести по такому источнику, как - знакомые, родственники, друзья и т.д., т.е. те, кто предоставляет информацию, полученную собственным опытным путем: из взаимодействия с органами власти.

Поскольку интернет СМИ заняли первую позицию, как и предполагалось в начале исследования, респондентам был предложен вопрос о том, какими именно интернет-ресурсами они пользуются и доверяют. Оказалось, что респонденты чаще всего используют поисковые ресурсы, такие Google, Yandex и другие (134 из 163 опрошенных). Согласно результатам исследования, жители Свердловской области считают, что решение о содержании и качестве информации, появляющейся в СМИ, должно принимать государство и органы власти, и только потом - собственники СМИ (которыми в некоторых случаях также выступают государственные структуры).

На сегодняшний день однозначно существует дефицит доверия населения и СМИ, и органам государственной власти. Поэтому главной целью проводимой и формируемой ГИП должно стать устранение этого дефицита.

Соответственно, налицо потребность в наличии систематизированной и сбалансированной информационной политики в РФ, которая позволит населению получать объективную и достоверную информацию из официальных и альтернативных источников. При этом особый упор следует сделать на интернете СМИ и информационные ресурсы сети, поскольку их использование становится повсеместным, несмотря на цифровые разрывы. В то же время большое обилие несбалансированных информационных источников приводит к тому, что граждане не могут определиться с тем, какой информации можно доверять, а какой - нет.

### Источники и литература

- 1) Концепция государственной информационной политики Российской Федерации Принята государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 октября 1998 г. / Под ред. О. Финько. М., 1999.

- 2) Институт недоверия. Исследовательский холдинг Ромир. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://romir.ru/studies/259\\_1318276800/](http://romir.ru/studies/259_1318276800/) (последняя дата обращения 20.01.2016)

### Иллюстрации

Таблица 1

Распределение мнений респондентов о доверии информации о деятельности органов исполнительной власти Свердловской области в СМИ, в % и абс. числе отв.

Вариант ответа	Абсолютное число отв.	% от отв.
Да	28	17,5
Нет	39	23,8
Затрудняюсь ответить	96	58,7

**Рис. 1.** Распределение мнений респондентов о доверии информации о деятельности органов исполнительной власти Свердловской области в СМИ, в % и абс.числе отв.

Таблица 2

Распределение мнений о том, кто должен отвечать за предоставляемую СМИ информацию, в % и абс. числе отв.

Вариант ответа	Абсолютное число	% от ответивших
Собственник СМИ, исходя из своих коммерческих интересов	32	19,4
Сами журналисты, исходя из своих профессиональных интересов	18	11,3
Государство, органы власти, исходя из государственных интересов	97	59,7
Общественный совет, представители различных общественных организаций	8	4,8
Затрудняюсь ответить	8	4,8

**Рис. 2.** Распределение мнений о том, кто должен отвечать за предоставляемую СМИ информацию, в % и абс.числе отв.