

Секция «Современные социологические теории»
**Социологическая теория «информационного» общества Мануэля
Кастельса**

Харченко Андрей Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

E-mail: andrej.xarchenko.1996@mail.ru

Мануэль Кастельс – американский социолог испанского происхождения, один из крупнейших социологов, работающих в сфере изучения информационного общества, один из основателей теории социологии города. В широком смысле информационное общество – это один из теоретических терминов, показывающий развитие общества со второй половины XX века, во время благоприятствующее развитию коммуникационных технологий [1]. Заслуга Кастельса в том, что он разработал теорию, которая позволяет оценить стимулирование человека информацией, не медийного пространства, а информации взятой из всемирной виртуальной сети, тем самым создавая новую универсальную структуру общественных отношений. Он говорит о том, что вовлеченности индивида в социальные сети, может привести к изменению социального пространства [2]. В связи специфичности рассмотрения темы, был предпринят метод обобщения, сравнительного анализа, описания и анализа вторичных данных. В ходе исследования были рассмотрены социологические аспекты культуры «информационного общества» М. Кастельса. По его мнению, общество активно использовало информацию во всю свою историю, а механизмы получения, обмена и использования информации совершенствуются по мере прогресса. Глубже социальные процессы, происходящие начиная с 1970-х годов, по его мнению передавал термин «Информационная эпоха», он давал возможность для более глубокого и детального анализа социальной действительности, в процессе исторического развития. Кастельс вводит новый термин – «информационализм», которому он дает определение: «воздействие знания на знание как основной источник производительности». Именно развитие информационализма, по мнению Кастельса, приводит к появлению «новой экономики и сетевого общества». Кастельс показывает главные особенности перехода человека к «информационной эпохе», основополагающей которой становится именно сеть, связывающая между собой людей, институты и государства. Сеть приводит к множествам социальных последствий и самый значительный – возможное расширение и углубление разрыва между возрастающей глобальной деятельностью и обострившимся социальным разделением. Кастельс, изучал способы усиления интеграции социальных и экономических процессов, при глобализации, а также отдельно процессы фрагментации и дезинтеграции, которые связаны с глобализацией. Он приходит к выводу, что в «информационном обществе» изменена система массовых коммуникаций, она становится более интерактивной. Уделяя большое значения в своих работах экономики, Кастельс пишет о том, что эффективность экономики зависит от вовлеченности агента в информационное пространство, а также умению «обрабатывать и эффективно использовать информацию, основанную на знаниях» [3, с. 81]. Общество носит глобальный характер, поскольку агенты также могут преследовать свои экономические мотивы, с помощью сетевых связей. По мнению Кастельса, человек в информационном обществе не ощущает себя объектом принятия информации, он способен самостоятельно распоряжаться технологиями, а главное самостоятельно выбирать каналы информационного воздействия. Развитие сетевого общества по Кастельсу, подталкивало многие государства на процесс интеграции, но это никак не влияло на процесс связанный с определением национальной самоидентификации, это лишь должно ослабить рост зависимости от международного процесса. Однако, роль государства остаётся столь же значительной. Основным движущей силой при формировании нового общества, основанного на сетевой структуре, является противоречие между глобальными процессами в мире

и идентичностью отдельно взятого сообщества. В сетевом обществе наряду с государством, глобальными сетями и индивидуумами существуют сообщества, цели которых являются принципиально противоположными, то есть они выступают против основной тенденции развития современного общества. Кастельс пишет об основных группах сообществ, которые, по его мнению, могли бы перейти с помощью идентичности сопротивления к идентичности устремленности в будущее, тем самым способствуя преобразованию общества в целом с сохранением первичных ценностей сопротивления интересам глобальных потоков капитала и информации. Кастельс особенно подчеркивал этнический фактор, который выступает в качестве важного компонента, как для угнетения, так и для освобождения и привлекается в поддержку других форм самобытности сообществ. Одним из главных факторов, тормозящих развитие информационного общества Кастельс отмечает опасность того, что: 1. Всемирная виртуальная сеть может стать чей-то собственностью, а доступ к ней быть подконтрольным. 2. Наличие большого количества групп, исключенных из сети, в причину технической не оснащённости или культурного отставания. 3. Задержка способности обработки базовой информации. 4. Четвертая проблема, это проблемы, связанные с трансформацией отношений в трудовой деятельности. Появление, так называемых сетевых препятствий. 5. Новая экономика не готова к внедрению новых гибких процедур институционального регулирования [4]. Новая социальная форма – сетевое общество – распространяется по планете во всем многообразии своих проявлений и демонстрацией существенных различий в том, что касается последствий этого процесса для жизни людей. Специфика трансформаций зависит от исторических, культурных и институциональных факторов и эти процессы приносят как благоприятные возможности, так и негативные последствия. Люди, призванные решать данные проблемы и урегулировать системные конфликты и противоречия. Кастельс задает вопрос: «Как мы можем доверить жизни наших детей властям, контролируемым партиями, которые обычно действуют в условиях системной коррупции, будучи полностью зависимыми от «политики имиджа», управляющими обособленными бюрократиями, не имеющими представления о реальной жизни своих граждан? Но с другой стороны, есть ли им альтернатива?» [2, с. 129] Выход из институционального кризиса современного трансформирующего общества Кастельс видит в повышении социальной ответственности бизнеса и расширении полномочий неправительственных организаций и, главное, в перестройке существующих институтов управления и демократии к условиям надвигающегося сетевого общества.

Источники и литература

- 1) Абдуллаев, И.З. Информационное общество и глобализация: Критика неолиберальной концепции // изд-во Фан ва технология — 2006. —191 с.
- 2) Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс // Екатеринбург У-Фактория, 2004. – 328 с.
- 3) Кастельс, М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с.
- 4) Кастельс, М. Становление общества сетевых структур /Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология /Под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999. С. 505.
- 5) Кастельс, М. Могущество самобытности // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология /Под ред. В.Л. Иноземцева // М., 1999. С. 308.
- 6) Моль, С. Информационное воздействие в современном мире / С. Моль. – Москва : Крымский мост, 2002. – 484 с.
- 7) Шкаратан О.И. Мануэль Кастельс — мыслитель и исследователь. Предисловие научного редактора русского издания// М. Кастельс «Инфор-

мационная эпоха. Экономика, общество и культура». М., 2000. – 52 с.
<http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2015/cr15137r.pdf>. – Дата доступа:
30.11.2015.