

**«Катхаваттху» («Предметы дискуссии») как философско-религиозный текст  
в структуре «Палийского канона»**

**Ложкина Анастасия Витальевна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский  
факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

*E-mail: lozhkinaanastasiya@yandex.ru*

Тексты «Палийского канона» являются основным источником для ученого, специализирующегося на изучении философии раннего буддизма. Вместе с тем можно утверждать, что подход к анализу текстов «Типитаки» в настоящее время не разработан. Обладая огромным массивом (классическое издание «Палийского канона» составляет 38 томов примерно по 400 страниц каждый) разнообразных по тематике и стилю изложения источников, мы сталкиваемся с проблемой выбора способа прочтения текста, адекватного самому тексту. Другими словами, для любого конкретного историко-философского исследования необходимо решить следующий вопрос: как возможны прочтение, понимание и интерпретация текста при недопустимости «вчитывания в текст смыслов, присущих собственной культуре» (выражение В.Н. Романова).

Приблизиться к решению данного вопроса можно через тщательное рассмотрение принципов функционирования самой текстопорождающей традиции, и через анализ того, как каждый отдельный текст оказывается связанным с интертекстуальным пространством. «Палийский канон» представляет собой вариант организации такого пространства, строго выстроенную систему текстов, в которой место, занимаемое каждым отдельным текстом, однозначно определено. В данном докладе будут рассмотрены в связи с этим основные подходы к изучению «Палийского канона», представленные в исследовательской литературе.

Поскольку «Палийский канон» складывался постепенно в течении нескольких веков, тексты, собранные в нем, оказываются неоднородными и необходимо разделяются на «Три корзины» (*ti-pitaka*). Присутствие в одном компендиуме текстов, посвященных монашеской дисциплине, нарративов о прошлых жизнях Будды, лирических произведений, доктринальных текстов и др. может быть объяснено стремлением собрать воедино все тексты, раскрывающие Учение с разных сторон, причем тексты должны быть собраны исчерпывающим образом.

Важным оказывается и то, что составление «Палийского канона» приписывают школе Тхеравада. Особенно это значимо для «Абхидхамма-питаки», собрания текстов «вокруг Дхармы» (*abhi-dhamma*), посвященных изложению всех дхарм, на которые могут быть разложены феномены реальности.

В составе «Абхидхамма-питаки» находится уникальный по своему построению и содержанию текст «Катхаваттху». Данный текст раскрывает вопросы дискуссии (*kathāvatthu*) школ раннего буддизма. В нем представитель школы Тхеравада ведет полемический диалог с представителями других школ. Диалогическая форма текста заставляет современных исследователей ставить вопрос о правомерности включения «Катхаваттху» в «Абхидхамма-питаку». Так, Хиубер пишет, что «Катхаваттху» должен был быть включен в «Сутта-питаку».

По нашему мнению, организация композиции «Катхаваттху» представляет собой важную проблему, поскольку диалог здесь касается не просто теоретических положений, но эти положения являются также и сакральными. Важно уделить внимание построению

религиозно-философских диалогов «Катхаваттху» также и потому, что в дальнейшем использующийся в нем метод ведения дискуссии стал образцом построения полемических текстов.

Далее, «Катхаваттху», как указывает Норман, включает больше всего цитат из других мест Канона, чем любой другой канонический текст. Это также указывает на уникальность данного памятника. В нашем докладе предполагается рассмотреть отсылки к другим местам Канона, появляющиеся в первом вопросе первой главы «Катхаваттху».

Определение места, которое занимает текст, например, «Катхаваттху» в «Палийском каноне» как в едином целом, позволяет и более надежно датировать памятник. Датировка текста, таким образом, может быть осуществлена только условная, т.е. определить возможно только литературный, а не конкретный, период составления текста, т.е. период относительно других текстов.

Таким образом, исследовать отдельную историко-философскую проблему, представленную в раннебуддийском дискурсе, возможно только исходя из конкретного текста, а читать такой текст изолированно от окружающих его текстов оказывается нерезультативным и ни к чему не ведущим.

### Источники и литература

- 1) Елизаренкова Т.Я., Топоров В.Н. Язык пали. Изд. второе. М: «Восточная литература» РАН, 2003.
- 2) Индийская философия. Энциклопедия (отв. ред. Степанянц М.Т.), М.: «Академический проект», 2009.
- 3) Фурцева Л.Р. Школы раннего буддизма в Кушанскую эпоху (по материалам эпиграфических документов), автореферат кандидатской диссертации, М.: ИВ РАН, 1990.
- 4) Barreau A. Les sects bouddhiques du petit vehicule. Paris, 1973. Англ. перевод: Bareau A. The Buddhist Sects of the Lesser Vehile, tr. By Gelongma Migma Chodron, 2005 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gampoabbey.org/translationa2/animigme/Beraeu-Sectes-Bouddhiques%20.pdf> (ссылка доступна на 08.02.16).
- 5) Datt N. Buddhist Sects in India, Delhi, 1998.
- 6) Dermott J. P. The Kathāvatthu Niyāma Debates, JIABS, 1989, vol. 12, №1
- 7) Hinuber O. A Handbook of Pāli Literature, New York, 1996
- 8) Kathāvatthu ed. by A.C.Taylor, London: Pali Text Society, Oxford University Press, 1891.
- 9) Lamotte E. History of Indian Buddhism, Louvain, 1988.
- 10) Law B. Ch. A History of Pāli Literature, Varanasi, 2000
- 11) Pali-English Dictionary Rhys-Davids, Chicago, 2005.
- 12) Points of Controversy or Subjects o Discourse tr. by Shwe Zan Aung and Rhys-Davids, Lodon: Oxford University Press, 1915.
- 13) Norman K.R. Pali Literature, Wiesbaden, 1983.
- 14) Nyanatiloka M. Guide through the Abhdhamma Pitaka, Kandy, 2007.