

**Проблема своеобразия российской государственности  
(социально-философский анализ).**

**Пролович Татьяна Олеговна**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

*E-mail: tutta20061@rambler.ru*

Со времен Чаадаева перед всеми мыслящими людьми России стоят вопросы: Какое место она (Россия) занимает в мире и какова ее роль? Как необходимо оценивать её историю? Является ли она самостоятельным субъектом истории, или частью другого, более крупного геополитического образования? Что нам «современным россиянам» может дать самоопределение и самоидентификация в мировом сообществе, и для чего оно нам необходимо? И каковы дальнейшие пути развития современной России?

Как уже было написано, спор, который продолжается уже более 200 лет, имеет для российского научного сообщества большое значения (да и не только российского). После распада Советского Союза Е. С. Троицкий организовал «Ассоциацию по комплексному изучению русской нации», которая занималась и занимается современным состоянием нашей родины. Так же с сентября 2008 года начал выходить журнал «Вестник Российской нации», который выходит всего лишь 1000 тиражом, зато содержание доходит до 500 страниц. Эти два примера показывают, что в современной России вопрос самоопределения стоит достаточно остро. Во времена Советского союза самобытный путь страны официально нельзя было оспаривать. Но вот после распада СССР мы уже более 20 лет, никак не можем определить каким путем идти дальше.

Начать я бы хотела с рассмотрения проблемы патриотизма. Особенности русского патриотизма очень хорошо показаны Чаадаевым и Нестеровым. Они считают, что истинный патриот должен любить свою страну. У русских она (любовь) выражалась по-особенному. А именно у русских эмигрантов начала и конца XX века. Удивительно, что именно в эмиграции наши соотечественники осознавали свою привязанность к отчизне (верить в красивые европейские идеалы прекрасно, но вот жить в соответствии с этими идеалами оказывалось весьма непросто). У эмигрантов тут же появлялось бурное желание бороться с той неправдой об их родине, которую они слышали за границей. Благодаря постоянным нападкам на Россию со стороны европейцев, некоторые эмигранты переосмыслили своё отношение к родине. Некоторые философы полагают, что врожденное чувство правды не дает уехавшим покоя. Таким образом если бы не было постоянного принижения России, то мы бы не имели такого большого количества людей, вернувшихся на родину или желающих вернуться, и отстаивавших российские идеи там, на Западе.

С истинным патриотизмом тесно связана проблема болезненной преданности русских своей стране. Почему я говорю о болезненной преданности? Так это потому, что мы (россияне) порой жертвовали огромным количеством людей для помощи другим государствам. С одной стороны, европейцы, наверно, поступали очень благоразумно, так как не растрачивали свой людской потенциал, то есть думали скорее о собственном благосостоянии, нежели о помощи другим странам, в ущерб собственным интересам. Но и нельзя обесценивать тот вклад, который постоянно осуществляла Россия в обустройство мирового порядка. Можно долго спорить о целесообразности взятия Берлина в 1945 году Советским Союзом, но не надо забывать, что России всегда с большим трудом доставалось всеобщее признание. Мы всегда живем с оглядкой на Европу, что порой мешает развитию, и не позволяет воплощать самобытный стиль существования. Хотя, если бы российские правители

(и абсолютные монархи, и председатели партии) думали о реализации общих интересов, а не о реализации своих амбиций, то может быть и не было бы стольких жертв войн и репрессий. Поэтому порой сложно сказать, кто больше стремился походить на Европу, весь российский народ или отдельные личности. Вообще, постоянное стремление к европейскому идеалу, довольно дискуссионный вопрос в российском обществе.

Отдельно я бы хотела остановиться на географическом положении нашей страны. Мне близка позиция Пайпса, который писал, что мы всегда находились в сложнейших условиях. Во-первых, это не такой благоприятный климат, как в европейских странах. Вследствие чего, так долго просуществовало крепостное право и общинная форма существования. Во-вторых, зависимость Руси от татаро-монгольского ига. Мы являлись самым ярким примером того, что было бы с Западом, если бы татаро-монголы не остановились перед Новгородом. Поэтому говорить о нашей отсталости в Средние века, наверно, не совсем корректно. Но, в то же самое время, наши бесконечные просторы дали возможность дать отпор и Наполеону, и Гитлеру (у нас всегда есть место для отступления). И снова невозможно дать однозначную оценку роли географического фактора в российской истории.

Еще одной неразрешенной проблемой является наличие в России собственной философской традиции. Под традицией я понимаю, какое-нибудь философское течение, имеющее большое количество сторонников и оказавшее влияние на развитие философской мысли. Наверно, можно признать, что все-таки в России сформировалась собственная философская традиция, особенно после установления контактов с европейскими странами Петром I. Только, как правило, эта традиция выражалась в философских идеях отдельных личностей, а не школ или направлений, как например в странах Западной Европы или США. Но при этом глубина и широта мысли отечественных философов (например, Соловьева или Лосева) порой не уступает западным коллегам.

### Источники и литература

- 1) 1. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990
- 2) 2. Вехи; Интеллигенция в России: Сб. ст. 1909-1910./ Сост., коммент. Казаковой Н.; Предисловие Шелохаев В. М., 1991
- 3) 3. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 1991
- 4) 4. Зубок В. М. Неудавшаяся империя: Советский союз в холодной войне от Сталина до Горбачева. М., 2011
- 5) 5. Кожин В. В. О русском национальном сознании. М., 2002
- 6) 6. Леонтьев К. Н. Византизм и славянство М., 1996
- 7) 7. Миллер А. Империя романовых и национализм. М., 2006
- 8) 8. Нестеров Ф. Ф. Связь времен. М., 1987
- 9) 9. Пайпс Р. Россия при старом режиме. М., 2012
- 10) 10. Пайпс Р. Коммунизм . М., 2002
- 11) 11. Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн./ Сост.: Новикова Л. И., Сиземская И. Н. М., 1993
- 12) 12. Семенов Ю. И. Россия: что с ней случилось в двадцатом веке. М., 1993
- 13) 13. Сорокин П. А. Существенно важные черты русской нации в XX веке. М., 1992
- 14) 14. Сорокин П. К. Современное состояние России. Прага, 1922
- 15) 15. Тютчев Ф. Ю. Россия и Запад. М., 2011

- 16) 16. Чаадаев П. Я. Апология сумасшедшего // Полное собрание сочинений и избранные письма в 2-х томах. М., 1991
- 17) 17. Эткинд А. Внутренняя колонизация. Имперский опыт России. М., 2013