

Секция «Социальная философия и философия истории»

Теория социального взаимодействия Георга Зиммеля

Головкина Марина Юрьевна

Студент (бакалавр)

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток,
Россия

E-mail: one_vdk@mail.ru

Теория социального взаимодействия Георга Зиммеля

Головкина Марина Юрьевна,

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Россия. Владивосток

E-mail: one_vdk@mail.ru; тел.: +79247337145

ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

Социальные процессы есть постоянная смена состояний, ход развития общества, любого социального явления. Он представляет собой совокупность устойчивых актов взаимодействия людей, выражающих определенную тенденцию изменения общественного положения или образа жизни больших групп людей, условий воспроизводства и развития каждого человека как личности и оказывающих влияние на отношения между людьми. Специфика, структура, движения всех социальных процессов и взаимодействий видоизменяются и преобразовываются наряду с течением времени, развитием человеческого общества, наращиванием культуры. Спаянность со своей социальной группой, обособленность индивидов от нее, сплочение и индивидуализация - понятия, которые тесно связаны с социальными процессами и человеческой природой в целом.

В работе Георга Зиммеля «О коллективной ответственности» выдвигается ряд вопросов о причинах взыскания личной ответственности с целой группы; о единстве группы, как следствии солидарного мышления и образа действия по отношению к третьим лицам, о прочности этой связи; о дифференциации индивида; о наделении индивида ответственностью за действия группы; о нравственной оценке поступков в зависимости от расширения круга, в котором они совершаются; о мерах изменения морального статуса поступка в интересах группы, о влиянии социологического рассмотрения как дифференцирующего культурного признака.

Главным вопросом выступает вопрос социальной связи. Какая она бывает и как определяет всю совокупность прочих отношений - воспитание, самоопределение, систему наказаний, ответственности.

В начале статьи нас относят к былому, когда за проступки отдельного человека вина распространялась на его социальное окружение, семью, целый род. Подобный недостаток дифференциации может обуславливаться двумя отношениями. Во-первых, в объективном отношении, так как индивид может быть настолько тесно спаян с совокупностью, что его поступки по праву могут считаться порождением солидарности каждого с каждым. Во-вторых, в субъективном отношении, в силу неспособности того, кто совершает суждение, обособить виновного индивидуума от группы, с которой тот связан в любых отношениях, но никак не в отношениях своей вины. Чем меньше развита группа тем больше возможно наличие солидарности групповому мышлению, которое препятствует дифференциации и задерживает их индивидуализацию.

Причиной социальной сплоченности служит стремление к выживанию. В примитивной группе необходимость каждого из членов более заметна, так как учитывается и их незначительное количество, что ослабевает с нарастанием этого фактора, когда общество более развито. Социальное целое как таковое требует для своего существования известного количества ресурсов. Эта потребность совершенно так же, как и у отдельного организма, не возрастает пропорционально его размерам. Чем меньше та группа, которая предоставляет отдельному человеку всю совокупность нужных ему для опоры средств и чем меньше он имеет возможности поддерживать свое существование вне группы, тем сильнее он должен с этой группой слиться. Чем меньше количество членов группы и чем меньше их внешние связи, тем сильнее ее социальная сплоченность и наоборот. Поэтому, чем меньше группа, тем больше она требует усилий от каждого своего члена.

Можно обратить внимание на то, что член малой группы зачастую, как правило, сплавляет свои интересы с интересами остальных, но таким образом не только его интересы становятся интересами группы, но и интересы группы распространяются на индивидов, входящих в нее. Единство духовного и телесного существа группы достигаются путем постоянного приспособления свойств к интересам, природа индивида сливается с природой целого.

Отношения, приводящие отдельного человека к полному единению с группой, могут быть обусловлены либо одинаковостью, либо реальной взаимосвязью. Отдельные черты, качества, как порой с невероятной силой вызывают у нас привязанность и интерес к человеку, так могут давать и негативные неясные окраски, когда повстречав незнакомого человека, имеющего обманчивую похожесть на вашего старого врага, вы скорее проявите недружелюбное и не вполне беспристрастное чувство к нему. Такое ассоциативное влияние объясняется за счет недостатка ясности и отчетливости в мышлении, что может повлечь за собой субъективность восприятий и суждений. Так, например, в былые эпохи, когда сознание было не столь развито и более грубо, такое перенесение будет происходить намного чаще потому, что сознание необыкновенно подвластно ассоциациям по внешнему сходству. То есть чем сильнее человек будет воспитывать в себе способность объективно и рационально оценивать обстановку, оперировать фактами, не придавая серьезного значения отпечаткам былого, особенно эмоциональным, тем меньше для него будет характерно приписывание объектам его внимания ассоциативных связей.

Специфическую связь имеет дифференциация с агрессией, негативизмом и наказаниями. Так, на примере педагогики, низкокультурных эпохах принято обособлять с понятием воспитания понятие наказание, состоящее в устранении и подавлении склонности. С возрастанием культуры стремление становится сильнее и посредством наказания уже невозможно избавиться от силы, которая заключается во влечениях, имеющих безнравственный окрас. И целью становится создание условий, при которых та самая безнравственность могла бы творить пользу в отношении остального. Поступок, не являющийся изначально безнравственным, поступок может, благодаря преобразованиям в социальных отношениях, становиться таковым. Отсюда пороки выступают чем-то вроде как видом атавизма. Чтобы дурные и безнравственные влечения приводили к противоположным по полюсу результатам, к такому же результату приводит прогрессирующая социализация. Также, по своей сути безнравственные поступки могут толковаться, как высоконравственные, когда для их появления в обществе, человек совершил определенные поступки, которые принесли пользу этому обществу. Здесь причину можно найти даже не в коллективной нравственности, а в совпадении эгоистических целей.

Зависимость социума от человека и человека от социума может быть с разной силой,

разной окраской, характерной для той или иной эпохи, культуры, но она всегда имеет место быть. Человек есть сложное, многогранное явление общественной жизни, звено в системе общественных отношений, выступает объектом исследования и описания его природы, природы его социальных взаимодействий, его существования у психологов, социологов и философов.

Опираясь на статью Георга Зиммеля «О коллективной ответственности», хотелось бы отметить, что количественное расширение группы требует дифференциации. Чем больше размер целого, тем сильнее появляется необходимость в том, чтобы каждый ставил себе иные цели, чем другие, проявлял индивидуальность. Так же, усложнение самого субъекта, и системы его отношений зависит от характера его включенности в группу и характера этих связей.

1. Зиммель Г. Избранное. Том 2. Созерцание жизни // Москва: Юристъ, 1996, серия "Лики культуры"