

Секция «Социальная философия и философия истории»
Понятие революции в творчестве Ханса Фрайера
Котенко Глеб Андреевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: usualman@fea.st

Под термином «революция», как правило, понимается насильственное восстание против действующего порядка, совершённое от лица социальных групп, которые в системе, на разрушение которой направлено восстание, занимают такое положение, которое идеологами восстания оценивается как угнетённое и несправедливое. Соответственно, идеологии, лежавшие в основе большинства известных нам революций прошлого, в основе своей представляли критику несправедливости *status quo* и призывали к её устранению, то есть к отмене незаслуженных привилегий одной социальной группы и освобождению другой группы от необоснованного притеснения, восстановлению её в правах. Поскольку при таком понимании общества предполагается, что привилегированная группа, обладая властью, не будет заинтересована в добровольном отказе от собственных привилегий, единственным способом разрешения сложившегося конфликта является вооружённая борьба.

Если согласиться с подобной интерпретацией термина «революция», название книги немецкого социолога Ханса Фрайера «Революция справа» может показаться достаточно любопытным. Из вышеприведённого объяснения следует, что любая имевшая место в истории революция, если она, по крайней мере, релевантна контексту, в котором Фрайер пишет своё произведение (то есть речь идёт прежде всего о западноевропейской цивилизации), нацелена на устранение существующего в обществе несправедливого политического, правового и экономического неравенства и, таким образом, является «продуктом» левой идеологии — в том лице, в котором она была выражена в соответствующий исторический период (об этом пишет и сам Фрайер [1;11]). По этой причине словосочетание «революция справа» кажется несколько противоречивым, если под правой идеологией понимать мировоззрение, защищающее социальное неравенство и проповедующее необходимость иерархического устройства общества: «правые», как правило, являются сторонниками действующей или недавно свергнутой власти, то есть больше ассоциируются с консерваторами или реакционерами (контрреволюционерами), нежели с революционерами в привычном смысле слова. Тем не менее, Ханс Фрайер всерьёз употребляет это словосочетание, и заложенное в его основу понимание исчерпывающе проясняет теорию устройства государства, предложенную Фрайером.

Как ни странно, будучи «правым» теоретиком, Фрайер признаёт общественные противоречия, которые можно условно назвать классовым конфликтом, но, в отличие от марксистов, согласно его представлениям, этот конфликт не антагонистичен — не разворачивается в форме противостояния двух непримиримых классов — и, соответственно, не разрешается путём низвержения класса-гегемона. В противовес современным неомарксистам (например, Герберту Маркузе) Фрайер считает, что осуществление борьбы происходит внутри существующей политической системы, и, таким образом, нет необходимости выходить за её рамки, чтобы обрести свободу от притеснения. Система, по Фрайеру, не сводится к тотальному доминированию, но представляет собой динамическое поле для борьбы разных сил и интересов, которая приводит к достижению компромиссов и устранению «поляризации» общества на классы, к эмансипации человека и формированию общественных интересов.[1;95] На наш взгляд, Фрайеру удаётся выполнить довольно сложную задачу: совместить марксистскую критику с «правой» мыслью.

Источники и литература

- 1) Фрайер Х. Революция справа / Пер. с нем. Ю. Ю. Коринца. — М.: Праксис, 2008. — 144 с.
- 2)