

Секция «Социальная философия и философия истории»

Гуманитарные технологии как фактор влияния на массовое сознание

Сазонова Анжелика Александровна

Аспирант

Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет истории, философии и искусств, Кафедра социальной философии и этнологии, Ставрополь, Россия

E-mail: sazonova.anjelika@yandex.ru

Во всяком обществе идеи, убеждения, социальные представления больших различных организованных групп существуют не изолированно друг от друга, а образуют своеобразный стиль, что можно определить как массовое социальное общество. [1]

Массовое сознание представляет собой особый тип общественного сознания; оно формируется посредством осознания людьми той информации, которую они воспринимают из средств массовой информации, зачастую не подвергая ее внутренней переработке и переосмыслению, из социальных сетей, из социальных условий своей жизнедеятельности, своего социального бытия, социальной и политической коммуникации.

Таким образом, массовое сознание - это особый, специфический вид общественного сознания, свойственный «массам», определяемый как совпадение в какой-то момент (совмещение или пересечение) основных и наиболее значимых компонентов сознания большого числа разнообразных «классических групп» общества (больших и малых). [4]

Любая сфера общественной жизни, от религиозной до политической, отражается через призму массового сознания, которое формируется под влиянием различных факторов. Выразителем этого массового сознания является общественное мнение.

Общественное мнение, будучи величиной непостоянной, легко поддается воздействию. «Почти чудовищно, как люди могли прийти до такого состояния сознания, что в мнении и воле большинства увидели источник и критерий правды и истины!» - удивлялся Николай Александрович Бердяев.

Современные технологии позволяют влиять на сознание, на психику огромного количества людей одновременно, не имея прямого контакта и взаимодействия с ними.

Либертарианская теория прессы, в основу которой легла философская концепция свободы воли, позволила заинтересованным группам лиц использовать в борьбе за общественное мнение средства массовой информации в целях пропаганды и манипуляции. Таким образом, сегодня вопреки своей обязанности отражать общественное мнение, СМИ создают его.

Изданный в 1969 году в Нью-Йорке «Современный словарь социологии» определил манипуляцию как «вид применения власти, при котором обладающий ею влияет на поведение других, не раскрывая характера поведения, которого он от них ожидает». [5].

До XX века, термин «манипуляция» использовали в основном применительно к политической сфере, политическому влиянию и воздействию. Сейчас данный термин используют в значении контроля над населением, над его программированием и психическим состоянием, позволяющим добиться управляемости и послушания. [2].

Достижение поставленной цели путем «мягких», а не «силовых» методов получило в научной литературе название гуманитарных технологий. В доктрине нет единства мнений относительно понятия и сущности гуманитарных технологий. Достаточно часто авторы оправдывают употребление термина «гуманитарные» той ролью, которую играют гуманитарные науки в их применении - социология, психология, культурология, лингвистика

и др. Многие авторы отождествляют гуманитарные технологии с манипулятивными стратегиями и социальными технологиями.

Существует масса других трактовок понятия «гуманитарные технологии». Одни исследователи подчеркивают направленность последних на всестороннее прогрессивное развитие личности. Другие описывают их как новый тип управления процессами, основанный на «мягком» взаимодействии сторон, Третьи подчеркивают опору этих приемов, методов и средств на ценностный пласт сознания индивидов и групп. Четвертые считают гуманитарными технологии, направленные на создание, образование, обработку либо изменение правил и рамок сообщения и взаимоотношения людей.

При всем многообразии определений, в литературе присутствует единство связи гуманитарных технологий с манипулятивным компонентом, который позволяет внедрять в массовое сознание ту информацию, которая желательна для определенной группы лиц, под видом объективной и достоверной. Например, Клачков П. В. дает такое определение: «гуманитарные технологии следует определить как вид социальных технологий, основанный на преимущественном использовании «мягких» методов - убеждения и психологического манипулирования» [3].

В этом смысле, гуманитарные технологии были определены как «мягкая сила» Дж. Наем в 2004 г. Он считает наиболее эффективным способом добиться чего-либо - убедить других в привлекательности своей цели, в выгодности и желательности ее для всех. Данный подход исторически используется уже давно.

Когда один иностранный посол спросил императрицу Екатерину II: «Как Вы, Ваше Величество, добиваетесь того, что Ваши непослушные дворяне Вас всегда слушаются?». «Я никогда не заставляю их делать то, что им не выгодно», — ответила государыня». Сила в убеждении и пропаганде.

Гуманитарные технологии могут быть классифицированы по сферам общественной жизни, в которых они применяются. По этому основанию можно выделить технологии политические, социально-экономические, информационные, образовательные и т.д.

Сферы социальной жизни различны, однако не изолированы друг от друга, а применяемые в них гуманитарные технологии имеют общие черты. Наряду с преимуществами, это создает и риски кумулятивного эффекта негативных воздействий.

Осознание мощности и эффективности гуманитарных технологий позволит руководящим лицам добиваться нужных целей с наименьшими потерями и сохраняя образ честности и праведности в глазах общества, даже в периоды социальных потрясений и преобразований, ведь *«умеющие манипулировать общественным мнением знают, как ловить рыбу в мутной воде»* (Лао-Цзы).

Источники и литература

- 1) Бодалев А. А. Психология массовой коммуникации: учебник - М.: Гардарики. 2008. С. 191.
- 2) Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. — 3-е. — М.: Речь. 2003. С. 104
- 3) Клачков П. В. Понятие гуманитарных технологий в системе социально-философских категорий // Современные проблемы науки и образования - № 3 – 2012. С. 46-50
- 4) Ольшанский Д.В. Психология масс / Д.В. Ольшанский. - СПб.: Питер, 2002. - С. 21

- 5) Hault, T. F., редактор 1969. Современный словарь Социологии. Тотова, Нью-Джерси, Соединенные Штаты: Литтлфилд, Adams & Co.