

Секция «Стратегическое управление и экономическая политика»

Концепт "Политическое" в представлениях Карла Шмитта

Белых Екатерина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра экономической политики, Москва, Россия

E-mail: belyhkaterina16@yandex.ru

Карл Шмитт, известный немецкий юрист и философ, в своих исследованиях обращается к проблеме определения политического. Прежде всего, автор связывает политическое с понятием государства. Шмитт указывает на то, что определением понятия государства не является словоупотребление, что государство - это политический статус народа, организованного в территориальной замкнутости. Это всего лишь схематичное описание, не позволяющее взглянуть в истинный смысл понятие государства, который невозможно полноценно осознать без понимания сущности политического [5].

Государство есть особое состояние народа, это определенный статус народа, который является определяющим в силу своей определенной самобытности, отличающий этот статус от каких-либо коллективных и индивидуальных. Статус и народ - это два признака, которые определяют понятие государства и которые практически невозможно оценить без понимания более обширного признака - политического. Поэтому важно понимать сущность политического, чтобы правильно истолковывать такие атрибуты государства, как статус и народ.

Карл Шмитт в своих исследованиях делает акцент на том, что трудно где-либо встретить четкое и ясное определение политического. Обычно это связано с тем, что данное понятие выражается в негативном ключе как противопоставление с другими категориями, например, «политика и мораль», «политика и гражданское право». Тем самым возникает ситуация, когда государство оказывается чем-то политическим, а политическое, в свою очередь, чем-то государственным. И эта замкнутость не дает полноценного, истинного понимания политического.

Таким образом, Карл Шмитт приходит к выводу, что определить понятие политического можно лишь с помощью поиска и утверждения политических категорий. Это объясняется тем, что политическое имеет свои собственные характеристики, признаки, благодаря которым оно действует самостоятельно, и это действие коренным образом отличается от других видов человеческого действия, в частности, экономического, морального и эстетического. Поэтому необходимо для политического определить собственное различие, на базе которого можно рассуждать о самом политическом действии и с помощью которого можно определить политические поступки и мотивы. И таким специфическим различием, согласно Карлу Шмитту, становится различие друга и врага, которое существует вне зависимости от того, используются ли одновременно экономические, моральные, этические или какие-либо другие различия.

Категорию «друг-враг» не следует понимать как символическую, ее следует рассматривать в экзистенциальном смысле. Здесь идет речь о реальном существовании этого различия, даже сегодня политически существующие народы группируются по принципу «друг-враг». И такая политическая противоположность является самой глубокой и значительной.

Следует отметить, что, согласно Карлу Шмитту, любая противоположность, будь то экономическая, моральная, религиозная и пр., трансформируется в политическую противоположность в том случае, если данная противоположность в состоянии разделять людей

на врагов и друзей. Понятие политического заключается в определенном поведении, построение которого вытекает из наличия борьбы противоположностей «друг-враг». И эта реальная ситуация конфликта определяет условия поведения и ставит задачу грамотно различать друга и врага.

Исходя из понятия политического, логично разъясняется и постоянно выдвигаемый Карлом Шмиттом тезис о том, что подлинное конституционное правосудие есть политическая юстиция. Государственное и конституционное право принципиально является политическим правом; не в том смысле, что право всегда имеет дело с политикой, служит порядку и оформляет совместную жизнь в политическом сообществе, а из-за того, что оно по своей материи нормирует условия, процедуры, полномочия и границы дееспособности государства как политического единства и тем самым полномочия и возможности сохранения и обеспечения этого политического единства.

Самостоятельность и относительная отдаленность политической сферы от частной и общественной жизни также непременно фигурирует в работах философа и политического деятеля. Идеи К. Шмитта в этом направлении заключаются в том, что политическая сфера в целях сохранения политического единства концентрируется в государстве и органах государства и должна там оставаться, а государство должно заявить о своей монополии на политическое.

Для поддержания и деятельной актуализации политического единства, каковым является государство, представляется необходимой высшая дееспособная точка сопряжения, которая готова и способна встать над борьбой и противоборством интересов и способствовать компромиссу и интеграции. Это есть задача и функция *rouvoir neutre*. Она необходима, чтобы не допустить эскалации противостояния интересов и иных конфликтных потенциалов до группирования "друг-враг" и тем самым до подрыва самого политического единства. Вместе с учреждением государственного порядка как властного и мирного единства возможность политической диссоциации отнюдь не исчезает раз и навсегда, а скорее всякий раз, в зависимости от ситуации и повода, может снова стать угрожающей. Поэтому, чтобы эта виртуальная возможность не стала реальной, необходима политика, которая охватывает всех и приводит к компромиссу. Однако подобная политика или этот момент в политике не могут быть реализованы теми антагонистическими силами, что связаны своими, хоть и обоснованными, но все же частными интересами.

Источники и литература

- 1) Артамошин С. В. Карл Шмитт // Вопросы истории. — 2014. — № 2. — С. 100—115.
- 2) Лапшин К.Н. Инструментальное понятие государства К. Шмитта // Социально-философские проблемы современного государства и права. Сборник статей. - Краснодар, 2010.
- 3) Майер Х. Карл Шмитт, Лео Штраус и Понятие политического. О диалоге отсутствующих. М.: Скимень, 2012.
- 4) Шмитт К. Политическая теология. М.: Канон-Пресс-Ц, 2000.
- 5) Шмитт К. Понятие политического // Вопросы социологии. - 1992. - № 1. - С. 35-67.