

Секция «Стратегическое управление и экономическая политика»  
Метод «колец Борромео» в экзистенциальной аналитике теории принятия  
решений

*Емельянов Андрей Сергеевич*

*Аспирант*

Курский государственный университет, Факультет философии, социологии и  
культурологии, Курск, Россия

*E-mail: andrei.e1992@mail.ru*

Теория принятия решений (ТПР) является относительно молодой научной дисциплиной, стремящейся решить следующую задачу: описать основные механизмы и закономерности принятия решений в различных сферах социальной жизни человека. В настоящее время в ТПР существует большое количество теорий, описывающих и оценивающих по определенным критериям поведение человека в той или иной ситуации, и апеллирующих к математической статистике, теории вероятности, теории игр [n8], кумулятивной теории принятия решений (Канеманн, Тверски) [n6;n7], к нейроэкономике [n2] и к психологии решения задач (Спиридонов, Степанов) [n3]. Однако во всех этих концепциях, образ принимающего решения - человека, утрачивает свою целостность, распадаясь на определенные акты. Человеку отводится роль исполнителя актов, которые как утверждается уже аргіогі заложены в нем. Утрачивается специфика человеческого выбора, которая опирается на культуру, в которой он живет и историю.

Совершенно иной ракурс рассмотрения специфики и природы человеческого решения предлагает экзистенциальная аналитика принятия решений, которая базируется на результатах фундаментальной онтологии М. Хайдеггера [n4] и Dasein-анализе Л.Бинсвангера [n1]. Наглядным образом это можно обнаружить в методе "колец Борромео", который мы представим. Этот метод базируется на следующих онтологических и гносеологических основаниях:

1) целостность опыта; человек не живет в какой-то одной сфере социальной жизни или части природного мира. Человек существо глобальное, встроенное в матрицу различных связей и потоков информации.

2) целостность решения; человек не "машина Тьюринга", и не сгусток биомассы. Человек имеет целостный опыт и на его основании выносит целостные решения, которые не противоречат целостности опыта.

3) экзистенциальные факторы принятия решений. Опыт влияет на решение через те факторы, которые делают человека человеком (время, страх, тренд).

Схему взаимосвязи экзистенциальных факторов, влияющих на экзистенциальное состояние наглядным образом можно представить в виде "колец Борромео" (См. Рис 1), напоминающая триаду французского психоаналитика Ж. Лакана (Символическое-Реальное-Воображаемое) [n5]. Данная упрощенная модель обобщенного экзистенциального положения дел, опирается на элементы топологии и теории узлов, представляя лишь один из наиболее простых вариантов участка сети управления. Здесь каждое кольцо представляет собой определенный мир. Каждый мир ( $w_1, w_2, w_3$ ) - здесь, соответственно, реальный мир принятия решения, мир тренда и мир страха. Все вместе, в совокупности, они образуют обобщенную экзистенциальную ситуацию, причем данная схема является упрощенной моделью действительности, т.к. число миров может быть больше, следуя одной из характеристик экзистенциальной ситуации - дискордиантность. Логико-математической интерпретацией этой экзистенциальной модели являются «диаграммы Эйлера-Венна». Логический смысл метода состоит в том, что каждому экзистенциальному фактору предписывается определенное положение дел, с набором состояний, которые

входят в его множество. Пересечение всех трех факторов создают замкнутое множество - реальное положение дел, объёмом которого является множество реальных состояний человека при определенно заданных значениях факторов.

Особенность данного метода состоит в том, что с помощью "колец Борромео" экзистенциальной аналитики принятия решений можно решить ряд проблем существующих в ТПР:

- 1) сохранить целостность "принимающего решение" - человека, а дифференцировать его набором унарных функциональных правил по типу ЭВМ или сигнал-ответной реакции;
- 2) сузить круг "возможных" сценариев развития ситуации и факторов на нее влияющих до "реальных";
- 3) автоматизировать процесс анализа и прогноза, используя инструменты языка математической логики.

### Источники и литература

- 1) Бинсвангер Л. Бытие-в-мире. - М.: КСП+;СПб.: Ювента, 1999. -300с.
- 2) Ключарев В.А., Шмидс А., Шестакова А.Н. Нейроэкономика: нейробиология принятия решений / Экспериментальная психология.2011. № 2. С. 14-35.
- 3) Спиридонов В.Ф., Степанов В.Ю. Анализ механизмов решения регулярных задач // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 3. С. 126-131.
- 4) Хайдеггер М. Бытие и время / Пер. с нем. В.В. Бибихина - М.: Ad Marginem, 1997.
- 5) Lacan, J. R. S. I. Seminars 1974-1975. - Paris. A. L. I., 2002. - P. 212.
- 6) Kahneman D., Tversky A. (1979) Prospect theory: An analysis of decision under risk. Econometrics, 47. P. 313-327.
- 7) Tversky A. Kahneman D. (1992) Advances in prospect theory: cumulative representation of uncertainty. Journal of Risk and Uncertainty, 5. P. 197-232.
- 8) Roe, R.M., Busemeyer, I.R., & Townsend, J.T. (2001) Multialternative decision field theory: A dynamic connectionist model of decision making. Psychological Review, 108(2), P. 370-392.

### Иллюстрации

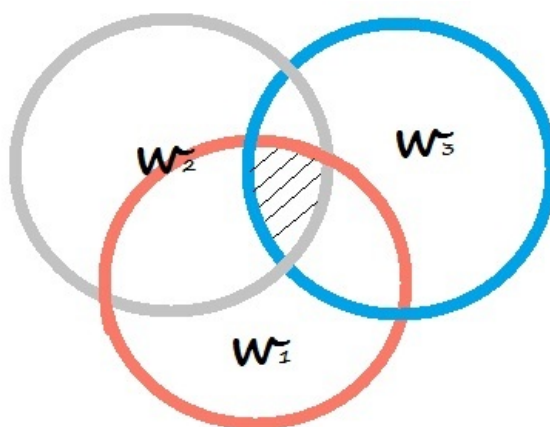


Рис. 1. Графическое описание метода "колец Борромео"