

Университет в пространстве форсайта: к постановке проблемы

Рождественская Елизавета Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: probel968@yandex.ru

Распространение форсайта как комплекса методов по моделированию и проектированию будущего на основе профессиональных оценок экспертного сообщества в современной России еще только набирает обороты. По словам директора направления «Молодые профессионалы» Агентства стратегических инициатив Дмитрия Пескова, «в России полноценных форсайтов практически нет» [1.5]. Давая рабочее определение форсайта как процесса выработки некоей позиции по отношению к будущему, следует понимать, что процессуальность в этом случае понимается крайне широко и захватывает все этапы деятельности: от создания образа будущего (его идеала) до конкретных решений на уровне договоренностей между субъектами образования. В большинстве случаев методы форсайта реализуются лишь на уровне создания образа будущего, что уже немало, разумеется, если речь идет о закладке в этот образ всех необходимых компонент образования (в том числе, ценностной).

Университет в заданном контексте находится в уязвимой позиции. С одной стороны, главная ценность университетской корпорации в историческом разрезе - это верность традициям. С другой стороны, университет не может не отвечать на вызовы современности, не может оказаться за бортом динамики общественных трансформаций. В связи с этим рождается серьезный конфликт: например, в духе почти всех современных дискуссий об университете, его сущности, проблемах, судьбах и перспективах Ю. Миттельштрасс говорит об университете как об «унылом и совершенно мирском учреждении» и «непомерно раздутым предприятием с расплавчатыми очертаниями» [2.115]. В своем выступлении «Медленная смерть университета» один из ведущих английских философов современности Терри Иглтон говорит о перверсивной трансформации университета в сторону бюрократизации: «Мещане, сидящие в креслах администраторов, покрывают кампусы глупыми логотипами и издают варварские, безграмотно написанные приказы» [3]. Аналогичный аспект подчеркивает в своей книге «Университет в руинах» канадский исследователь Билл Риддингс, обнаруживая возможность рассматривать «в качестве центральной фигуры Университета администратора, а не преподавателя» [4.13].

Критика традиционной модели университета порождает целый ряд важных следствий. Первое - это создание альтернативной модели высшего учебного заведения. Очевидная необходимость и ценность метапредметных компетенций на мировом рынке труда обесценивает предметную квалификационную подготовку студента, следовательно, сама нынешняя громоздкая система преподавания и обучения изжила себя уже в прошлом веке. Появление исследовательских университетов, университетов так называемой «тройной спирали», корпоративных университетов - логичный, но вовсе не самый эффективный ход в пространстве создания идеальных образов настоящего и будущего высшего образования.

Второе следствие - это создание и широкое распространение МООС (massive open online courses) - Coursera, EduMe, edX, Udacity и др, и их российский аналогов (Arzamas, Postnauka и т.д.). На первый взгляд, идея подобных проектов и их реализация кажутся довольно простыми, однако, при более детальном анализе становится понятно, что проектирование и моделирование образовательных процессов нового типа обладают нетривиальной инженерной сложностью и должны быть продуманы на всех этапах создания

и функционирования. Образовательные онлайн-платформы будут иметь успех в будущем лишь при соблюдении ряда важных условий: от подготовки профессора и помогающих ему тьюторов до индивидуального трекинга успехов при выборе собственной образовательной траектории каждого студента и рефлексии по этому поводу.

Разговор об университете как образовательном институте, призванном сохранять равновесие между Сциллой преподавания и Харибдой исследования в контексте форсайта всегда носит крайне травматичный характер. Пространство этого разговора может быть разделено на несколько драматических сюжетов, которые стали реальными болевыми точками для людей, так или иначе причастных университетской корпорации в пространстве современных вызовов.

Прежде всего, стоит сказать несколько слов о фундаментальном образовании и фундаментальной науке. В ситуации необходимости идентифицировать их сущность и специфические черты, большинство людей теряются и начинают, как правило, с перечисления составных элементов: философия, классическая литература, почти все науки в статусе гуманитарных (данная классификация тоже представляет собой серьезную проблему). Если отойти от дескриптивного определения, то можно сказать, что в самом общем виде фундаментальная наука - это наука, не имеющая практического применения (самый яркий пример - актуальные исследования в области физики элементарных частиц, некоторые физики говорят о ней в математической терминологии - например, как о геометрии XXI века). Вместе с этим подчеркивается очевидная польза от непосредственно прикладных исследований, которые из модуса экспериментов, открытий и тестирований переходят в модус технологий. Если речь идет о науке, невозможно далее отрицать принципиальную иерархичность указанных видов исследования: они сосуществуют и сливаются друг с другом, приобретая важнейшее свойство междисциплинарности (или трансдисциплинарности). Современное знание - чудовищно сложный конструкт, упорядочить элементы которого представляется задачей, не лишенной нетривиальности.

Другой любопытный сюжет связан с сущностью образования как такового. Ю. Миттельштрасс приводит занятное определение образования как «связанной с культурой, составляющей сущность современного мира, деятельной и базирующейся на обширном опыте конструктивной и рефлексивной жизни»[2.113]. Нельзя, говорит он, в рассуждениях о культурном человеке отбросить технологический аспект человеческого существования, так как технологическая компонента - это определенная рациональность, а рациональность - это всегда рациональность деятельная, культурная (буквально, восходящая к первоначальному латинскому корню «возделывать»). Получается, что образование - неотделимая от научной рациональности компонента человеческой жизни. В пространстве форсайта как методологии проектирования будущего данный аспект представляется особенно важным.

Трудно отрицать, что наиболее важной и трудной проблемой современного высшего образования вне зависимости от его «национальности» становится описанный шифт, сдвиг, в иерархии функций различных уровней образования. Перверсии подвергается и сущность университетского образования как такового: образование в форме науки (*Bildung*) уже без остатка заменено профессиональной подготовкой (*Ausbildung*). Готовить - значит, делать возможным дальнейшее существование кого-либо в измененных по отношению к изначальным условиям. И это вовсе не подразумевает научение, трансляцию знаний или передачи бесценного опыта в форме диалога. Вопросы о том, как вернуть в школу функционирование образовательных практик в режиме единства обучения и воспитания, а университет (пусть и расцениваемый по сути своей как гумбольдтовский миф - но ведь

работал каким-то образом полтора века и не дискредитировал себя до недавнего времени) - функцию единства преподавания и исследования в рамках науки как формы духовного (и рационального) освоения действительности, - самый сложный вопрос современного образования, который в контексте разговора о будущем рождает принципиально новые вызовы.

Источники и литература

- 1) 13 лекций о будущем. Авторитетные российские эксперты - о будущем России и мира в горизонте до 2035 года. – Агентство стратегически инициатив, Москва, коворкинг-центр АСИ “Точка кипения”, 2014. – 304 с.
- 2) Миттельштрасс Ю. Будущее науки и настоящее университета / Логос.2013.№1 (91).с100-121.
- 3) Риддингс Б. Университет в руинах [Текст] / пер. с англ. А.М.Корбута; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 304 с.
- 4) «Медленная смерть университета» [Электронный ресурс] / Иглтон Терри – Электрон. дан. – Режим доступа http://scepsis.net/library/id_3672.html свободный, Загл. с экрана