

**Нетерриториальные основания политического: демократия в условиях  
взаимоналожения политических сообществ**

**Василенок Наталья Алексеевна**

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет  
социальных наук, Москва, Россия

*E-mail: vasilyonok.n@gmail.com*

«Дискурс политического сообщества сформирован национализмом, однако положения, вытекающие из его националистической наследственности, не подвергаются критическому рассмотрению», - утверждает К. Калхун [6, с. 104]. Действительно, конвенциональное понимание политического сообщества тесно переплетено с понятием нации, которое через утверждение дополитического существования народа нацелено на преодоление фундаментального противоречия, содержащегося в концептуальном ядре демократической теории: демократия неспособна легитимировать собственные границы из себя самой. Тем не менее, согласно Г.И. Мусихину, понятие нации не разрешает противоречие демократии, а лишь маскирует его [2, с. 38].

В качестве примера рассмотрим недавние события в Испании. Парламент Каталонии 9 ноября 2015 г. принял резолюцию о создании собственной системы социальной поддержки и финансов с целью достижения полной независимости к 2017 году. Вскоре после этого премьер-министр Испании М. Рахой заявил, что политика каталанского правительства несёт угрозу демократии [9]. Сторонники независимости, наоборот, утверждают о демократичности собственных действий. Провозглашение демократии имплицитно несёт в себе утверждение политического сообщества, которое неизбежно толкуется в терминах нации. Отсюда видно, что функционирование демократических процедур теряет смысл, если неясно, на кого должны распространяться осуществляемые процедуры. Таким образом, возникает *проблема существования демократии в ситуации взаимоналожения политических сообществ*.

Причиной обозначенных противоречий, с точки зрения автора работы, является то, что пространственная онтология политического сообщества определяется в терминах физического пространства - территории. Современная конституционная либеральная демократия, заявляя: *we the people*, - по сути, продолжает средневековую традицию, мыслившую народ как мистическое тело, чьей душой или сердцем выступал король [8, с. 240]. Юрисдикция короля распространялась строго в пределах территории королевства - что противостояло идеям империи и христианского мира. Великая французская революция, обезглавив короля, сделала народ новым субъектом власти и суверенитета, однако не затронула самих основ мышления о политике. М. Хардт и А. Негри описывают это следующим образом: «духовная идентичность нации, а не божественное тело короля теперь олицетворяла территорию и население в качестве идеальной абстракции. Вернее, реальные территории и народы считались продолжением трансцендентной сущности нации» [3, с. 98]. Провозглашение политического сообщества подразумевает претензию на территорию, и на одной территории может располагаться лишь одно политическое сообщество. По словам А.Ф. Филиппова, «любой принцип политической нации оказывается принципом территориального национального государства» [7, с. 15].

Иные концепции политического сообщества предлагают республиканская и делиберативная теории демократии. Римский термин *res publica* содержал понимание народа, не связанного с физическим пространством: сообщество основано на цицероновской «общности пользы» и гражданской принадлежности [5, с. 174]. Рецепцию этой традиции в

современной политической мысли осуществляет Х. Арндт: сообщество возникает вместе с установлением пространства закона, поддерживаемого между гражданами (отсюда происходит наставление уезжающим в колонии: «где бы вы ни были - один будет у вас полис») [1, с. 263]. Тем не менее, в концепции Арндт ситуация взаимоналожения политических сообществ остаётся оксюмороном: формирование новой гражданской общности внутри уже существующей и, пользуясь метафорой Арндт, «проведение стены» закона вокруг неё подразумевает установление новой, другой демократии.

Делиберативная теория демократии с точки зрения Ю. Хабермаса должна была учесть недостатки, присущие предыдущим двум другим концепциям. Эпистемологической предпосылкой философии Хабермаса выступает критика нововременного субъективизма; для политической теории это выражается в отказе от трактовки политических понятий с точки зрения субъекта. В частности, если либеральная и республиканская теории наделяют политическое сообщество субъектностью, что позволяет говорить об обладании суверенитетом, то делиберативная демократия переосмысляет суверенитет как бессубъектную коммуникацию [4, с. 399]. Такие основания политического единства, как общность судьбы, ценностей или представлений об общем благе, заменяются согласием о правилах делиберации и стремлением к установлению интересубъективного понимания. Отстаиваемый Хабермасом принцип, согласно которому в делиберации по определённым вопросам принимают участие те, кого они непосредственно касаются, даёт возможность переосмыслить политическое сообщество.

Таким образом, современное понятие политического сообщества, как и ряд других основополагающих политических понятий: нация, суверенитет, государство, - имеет пространственно-территориальную онтологию. Это поднимает проблему существования демократии в условиях взаимоналожения политических сообществ, путь к решению которой предоставляет теория делиберативной демократии.

### Источники и литература

- 1) Арндт Х. *Vita activa, или О деятельной жизни*. СПб.: Алетейя, 2000.
- 2) Мусихин Г.И. Концептуальные изъяны демократии как проблема глобализации // *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз*. 2008. №2 (49).
- 3) Хардт М., Негри А. *Империя*. М.: Праксис, 2004.
- 4) Хабермас Ю. *Вовлечение другого. Очерки политической теории*. СПб.: Наука, 2001.
- 5) *Res publica: История понятия*. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009.
- 6) Calhoun C. *Nations Matter: Culture, History, and the Cosmopolitan Dream*. London and New York: Routledge, 2007.
- 7) Filippov A.F. *Political Nation and Spatial Order: Towards a New Recombination of the Old Concepts* // *Russian Sociological Review*. 2014. Vol. 13. No. 4. P. 12
- 8) Marey A. *El rey, el emperador, el tirano: el concepto del poder e ideal político en la cultura intelectual alfonsina* // *Cuadernos de Historia del Derecho*. 2014. Vol. 21. Pp. 229-242
- 9) Rajoy emprende el recurso al TC: «La unidad de España es sagrada» // *La Vanguardia*. URL: <http://www.lavanguardia.com/politica/20151109/54438733812/rajoy-recurso-tc-catalunya-desconectar.html> (accessed at 22.02.2016).