

**Сравнительный анализ понятия справедливости в современной политической философии на примере работ Дж. Ролза и Р.Нозика.**

**Кожин Даниил Игоревич**

*Студент (бакалавр)*

Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Екатеринбург, Россия

*E-mail: danya\_cox@icloud.com*

В XX веке во всем мире, особенно в США, возобновился интерес к области политической философии, и в частности к понятию справедливости, которое является одним из центральных в западной традиции политического, морально-практического и юридического мышления [5]. Данная статья посвящена двум особо выдающимся мыслителям, оживившим, на наш взгляд, полемику, связанную с понятием справедливости в области политической философии. Это выпускники Гарвардского университета, автор фундаментального труда «Теория справедливости» [4] Джон Ролз, (1921-2002) и идеолог радикальной политической позиции, «Гарвардский анархист» [1], Роберт Нозик (1938-2002).

В Америке в начале двадцатого столетия умами людей правили ценности этики утилитаризма, а философские вопросы рассматривались с позиций логического позитивизма. Ролз одним из первых попытался возродить традицию политической мысли, опирающуюся на фундаментальные принципы моральной философии. Ролза называют создателем неконтрактивизма [1], т.к. во многом он повторяет теорию общественного договора. Концепция справедливости Ролза имела несколько «версий» и наиболее четкую форму приобрела в его *magnum opus* [2].

Ролз определяет справедливость как честность и конструирует гипотетическую ситуацию, в которой существует принцип рационального выбора и максимизации собственного интереса. В данной ситуации Ролз вводит так называемую исходную позицию (*original position*), в которой индивиды действуют беспристрастно. Далее мыслитель вводит так называемую завесу неведения (*veil of ignorance*), в которой индивиды действуют и сосуществуют, не зная о своих преимуществах и преимуществах других индивидов.

Понятие справедливости в теории Ролза определяется двумя принципами:

- 1) Любой имеет право на самую всеобъемлющую систему равных основных свобод, совместимую с подобной системой свобод для всех.
- 2) Социальное и экономическое неравенство должно характеризоваться тем, что
  - a) при ограничении принципа справедливой экономии оно приносит максимально возможную выгоду наименее обеспеченным и
  - b) связано с позициями и должностями, открытыми для всех в соответствии с честным равенством шансов.

Итак, ролзовская концепция справедливости представляет собой генезис двух принципов справедливости, признание которых происходит в результате единодушного соглашения между индивидами, которые обладают ограниченными фактами о себе и других в условиях равенства. Ролз утверждает, все, что появится в результате этого соглашения, будет честным, следовательно, справедливым.

В своем главном труде "Анархия, государство и утопия"[3] Нозик высоко оценивает работу Ролза, которая, по его мнению, является фундаментальной, и отмечает, что каждый, кто занимается исследованиями проблем справедливости, должен считаться с этой работой. Тем не менее, именно Нозик подвергает теорию Ролза наиболее обстоятельной

критике, из которой вырастает его собственная концепция справедливости. Критика состоит из четырех уровней:

- 1) Нозик выступает против идеи государства благосостояния, объясняя это несправедливым способом распределения благ и, следовательно, нарушением прав человека.
- 2) Нозик создает классификацию основных концепций справедливости, которая включает в себя исторические и неисторические (конечного состояния), а также шаблонные и нешаблонные принципы. Мыслитель утверждает, что концепция Ролза представляет собой разновидность нешаблонной и неисторической, как и утилитаризм, но с другим уклоном. В качестве иллюстрации Нозик использует знаменитый прием притчи (Аргумент Уилта Чемберлена).
- 3) Предположение Ролза о том, что принципы справедливости могут работать на макроуровне, категорически не устраивает Нозика. Он утверждает, что принципы Ролза не проходят проверки на прочность на микроуровне и, таким образом, превращаются в пустую абстракцию.
- 4) Принцип различия Ролза является недопустимым для Нозика. По Нозику, никто не вправе забирать у нас и пользоваться нашими преимуществами, так именно мы являемся их законными обладателями.

Исходя их критики работы Ролза, Нозик создает свою концепцию справедливости и называет ее «справедливость как правоуполномочение». Мыслитель исходит из теории общественного договора и естественного права на жизнь. Для соблюдения этих прав создается минимальное государство. Нозик выдвигает принцип негативной справедливости: «Никто не имеет прав на что бы то ни было, что требует использования труда и собственности других людей». Из этого принципа вытекают три основополагающих принципа минимального государства:

- 1) Принцип справедливого приобретения ранее никому не принадлежавшей собственности.
- 2) Принцип справедливой передачи.
- 3) Принцип исправления (ректификации) ранее допущенной несправедливости.

Нозик также утверждает, что его теория не является концепцией конечного состояния, так как окончательный исход неизвестен. В целом теория Нозика утверждает необходимость невмешательства государства в общественную жизнь и экономику, а только соблюдение прав граждан.

Сравнив и проанализировав две наиболее известные концепции справедливости, мы можем сказать, что Ролз создает образ либерала и сторонника государства благосостояния, в то время как Нозик - либертарианец и консерватор.

Мы видим недостатки у обеих концепций. Недостаток в работах Ролза сводится к его сомнительной реалистичности. Спустя двадцать лет после выхода «Теории справедливости» Ролз выпускает свою новую работу «Политический либерализм», которую считал обновленной версией своей концепции после разнообразной и обширной критики, которую внимательно учитывал. Тем не менее, многие утверждают, что его работа носит принципиально новый характер и образует новую концепцию.

Работа Нозика тоже имеет определенные недостатки: во-первых, это почти религиозная вера в естественное право. А во-вторых, это проблема ректификации, которая носит, по

сути, формальный характер.

Несмотря на различия данных концепций и их специфические недостатки, вклад этих философов трудно переоценить. Более того, обнаружение данных проблем и нестыковок дали толчок решению новых задач. Это, например выбор между свободой и справедливостью, а также практическая реализация справедливости во всех сферах общественной жизни.

### **Источники и литература**

- 1) Боррадори Дж. Американский философ: Беседы с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом, Нозиком, Данто, Рорти, Кейвлом, МакИнтайром, Куном. М., 1998.
- 2) Литвиненко Н. Концепция справедливости Джона Ролза// Логос 1 (52) М., 2006. С.26-34.
- 3) Нозик Р. Анархия, государство и утопия. М., 2008.
- 4) Ролз Дж. Теория справедливости. М., 2010.
- 5) Хёффе О. Справедливость: философское введение. М., 2007.
- 6)