

**Особенности либеральной платформы концепций К.Д. Кавелина и Б.Н.**

**Чичерина.**

**Иванов Максим Юрьевич**

*Аспирант*

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

*E-mail: IvanMax@bk.ru*

И К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина без преувеличения можно отнести к главным представителям российского либерального движения 19-го века. Их творческое наследие было объектом критики как со стороны либералов, так и со стороны славянофильствующих традиционалистов.

Это неслучайно, поскольку, их концепциям присущи свои особенности, и в некоторых моментах они серьезным образом отличаются от тех, которые были предложены представителями классического западноевропейского либерализма. Тем не менее, стоит отметить, что большая часть идей классического либерализма была воспринята представителями охранительного (консервативного) либерализма. Например, идеи о неприкосновенности субъективного права, плюрализме, признании и неприкосновенности частной собственности и др. Вполне очевидно и то, что либерализм К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина в значительной мере несхож с идеями современного либерализма. Как следует из самого названия для охранительного либерализма характерно мощное консервативное начало [8, с. 92]. Отличительными чертами охранительного либерализма являются:

- его акцент на необходимости установления гармонии интересов государства и прав и свобод отдельной личности. Русский либерализм выступает за единство свободной личности и государства. Речь идет о примирении начал власти и закона со свободой личности. Либеральные меры и сильная власть, вот под каким лозунгом выступают представители охранительного либерализма [5, с. 200];

- то, что в охранительном либерализме идет речь не только о декларировании приоритета прав человека, но и акцентируется внимание на взаимосвязи прав и обязанностей: «Человек потому только имеет право, что он несет на себе обязанности и наоборот, от него можно требовать исполнения обязанностей, единственно потому, что он имеет права». [5, с. 197]. В философских изысканиях К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина речь идет о такой категории как «свобода для», а не «свобода от»;

- то, что в качестве приоритетной формы правления для России рассматривается самодержавие, но лишь до того момента пока не будут созданы все условия для введения ограниченной монархии;

- отрицание юснатурализма [7, с. 34]. А именно самой идеи о каких-либо прирожденных правах и равенстве человека от природы, люди, по мнению К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина, от природы как раз являются неравными [1, с. 112]; [6, с. 259]. Природа, по их мнению, не дает ничего кроме неравенства, в человеческом же обществе можно говорить только о формальном, но никак не о фактическом равенстве. Да люди равны между собой, но это равенство можно рассматривать только как равенство представителей одного вида, таким образом речь идет о формальном, то есть правовом равенстве. Иными словами, речь ведется о том, что законодатель закрепляет за каждым человеком в отдельности, а также в зависимости от его принадлежности к определенной группе или сообществу, равный комплекс прав и обязанностей;

- восприятие государства как союза, в котором только и возможно существование подлинной человеческой свободы как таковой;

- непринятие демократии в качестве формы правления;

- неоднозначный подход к институту общей собственности, имеет место в философии Кавелина, поскольку будучи либералом он, тем не менее, полагал что в России общинное

землевладение должно существовать наряду с частнособственническими отношениями [2, с. 178-179].

Все эти особенности и отличают взгляды К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина от взглядов других представителей либеральной традиции и определяют своеобразие их подхода к реалиям современной им России.

Актуальность их воззрений определяется в значительной мере тем, что К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин среди немногих обратили внимание на набирающие в то время популярность левого радикализма и предугадали реальную возможность и опасность осуществления социалистической революции в России [3]; [4]. В целях предотвращения социальных потрясений ими неоднократно предлагались свои проекты постепенного преобразования монархического строя.

### Источники и литература

- 1) Кавелин К.Д. Дворянство и освобождение крестьян в России // Собр. соч. в 4-х т., т. 2. - СПб, 1898.
- 2) Кавелин К.Д. Взгляд на русскую сельскую общину. Собрание сочинений в 4 т. Т. 2. Публицистика. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1898.
- 3) Кавелин К.Д. и Чичерин Б.Н. Письмо к издателю // Голоса из России. Т. 1.
- 4) Кавелин К. Д. Разговор с социалистом-революционером // Наш умственный строй: Статьи по философии русской истории и культуры. М., 1989.
- 5) Чичерин Б.Н. Различные виды либерализма // Несколько современных вопросов / Б.Н. Чичерин. М.: Изд-во К. Солдатенкова, 1862
- 6) Чичерин Б.Н. Собственность и государство в 2 т. Т. 1. Кн. 1. Право. М.: Тип. Мартынова, 1882.
- 7) Чичерин Б.Н. Курс государственной науки в 3 т. Т. 1. Кн. 1. М.: Тип. тов-ва И.Н. Кушнерев и Ко, 1894.
- 8) Шнейдер К.И. Ранний русский либерализм критика «слева» и «справа» // Диалог со временем. 2012. № 41.