

Роль и значение политических мифов в трактате Эрнста Кассирера «Миф о государстве»

Ушакова Виктория Валерьевна

Аспирант

Нижевартовский государственный университет, Факультет культуры и сервиса,
Кафедра культурологии, философии и социальных наук, Нижевартовск, Россия

E-mail: ushakova2692@mail.ru

Концепция мифа относительно политической философии, наиболее полно описана Кассирером в его последнем трактате «The Myth of the State» («Миф о государстве»), который был написан на английском языке и опубликован в США только после смерти автора, в 1946 году.

В работе «Миф о государстве», в отличие от «Философии символических форм» [1], Кассирер распространяет проблематику символа на все социальное целое. Он считает, что в течение глубокого кризиса в социуме усиливается человеческая способность к символической интерпретации, вследствие этого отрицательная энергия мифа выводится на первый план и может создать угрозу для рационального мышления, адекватного постижения и интерпретации действительности.

Философ отмечает, что в мифах заложена история «первоначала» всего бытия, однако мифы - это не когнитивные и спекулятивные оценки мира, - они вырастают из практической деятельности человека. Миф - это форма осознания человеком своей общественной, прежде всего родовой организации [2].

Эрнст Кассирер, ссылаясь на Бронислава Малиновского, приходит к заключению, что мифы во времена кризиса, во времена перехода общества из одного жизненного цикла в другой выполняют одну из самых важных регулирующих функций. Мифы выступают неким гарантом того, что общество во времена перелома не будет разрушено. Неокантианец подчеркивает, что во времена экономических и социальных кризисов мифы дают человеку возможность идентификации с коллективом.

Философ пишет: «Если попытаться разложить на элементы современные политические мифы, то окажется, что в них не содержится ничего в полной мере нового. А чтобы превратить старые идеи в сильное и мощное политическое оружие нужно что-то еще. Их необходимо приспособить под другую аудиторию. Для этого понадобится новый инструмент - не только инструмент мысли, но также инструмент действия» [3].

Кассирер отмечает, что во времена стабильности и безопасности рациональная организация общества поддерживается автоматически. Однако в политической системе никогда не складывается абсолютного равновесия, всегда только динамическое. В моменты кризиса человеческой жизни рациональные силы, которые препятствовали выходу старых мифических концепций, ослабевают, так как в это время становятся необходимыми быстрые решения трудных вопросов. Кассирер подчеркивает, что мифы невозможно вырезать из общественного сознания, их можно только подавить и подчинить, для того чтобы в «час X» овладеть умами и настроением масс.

Современные политические мифы, пишет Кассирер, не действуют совершенно примитивным запретом на какие-либо действия, они пытаются воздействовать намного глубже - на психику и мировоззрения социума. Защитники «политической мифологии» стараются предпринять любые действия, чтобы изменить сам менталитет людей для того чтобы в будущем без каких-либо трудностей управлять их поведением. «Политические мифы действуют по подобию змеи, которая пытается парализовать свою жертву, прежде чем

проглотить ее. Люди сдаются без особого сопротивления. Они покорены и подчинены намного раньше, чем успевают понять, что происходит» [3].

Именно это является одной из важных черт современного политического мифа, поскольку другие методы политического подавления не дают подобных результатов. Даже при самом грубом физическом подчинении человек живет своей собственной жизнью, у него остается круг его интересов и свобод, которые способны сопротивляться давлению извне. Современные политические мифы полностью рушат автономию воли и способность к независимому мышлению индивида.

Описывая проблему свободы, философ указывает, что свобода не является естественной принадлежностью человека: чтобы владеть ею, сначала нужно ее создать. Если человек будет просто следовать природным инстинктам, то он никогда не ощутит необходимость свободы, он скорее захочет жить в рабстве. Намного легче переложить на других свою ответственность, чем самому принимать решения, судить и размышлять. Данное обстоятельство иной раз доказывает, что и в политической и в личной жизни к свободе относятся как к бремени, нежели как к привилегии. Во времена кризиса человек пытается сбросить это бремя со своих плеч, и на данном этапе вступают в силу тоталитарное государство и политические мифы. Новые политические партии обещают избавить от дилеммы «свобода или несвобода», тем самым разрушают сам смысл свободы, но с другой стороны освобождают человека от какой-либо ответственности.

«Наши политики хорошо знают, что большие массы гораздо проще привести в действие при помощи сил воображения, чем при использовании физической силы. Они прекрасно используют это знание. Политики стали чем-то вроде предсказателей судьбы, пророчество стало главным элементом в новой технике управления. Они обещают самые невероятные и даже невозможные вещи, сулят нам «золотой век» снова и снова» [3].

Философ спрашивает: что может сделать философия, чтобы помочь в борьбе с политическими мифами? «Философия не в силах разрушить политические мифы. Миф является в определенном смысле неуязвимым. Его невозможно опровергнуть рациональными аргументами; его не побьешь силлогизмами. Но с другой стороны, философия можешь помочь нам понять врага. Для того чтобы бороться с ним, необходимо знать его: все его дефекты, все его слабые места» [3].

Идеи Эрнста Кассирера о мифах в построении государства, об опасностях, подстерегающих культуры, и о значении рационализма в борьбе против иррациональных мифических воззрений создают его концепцию «политической мифологии», которая остается актуальной и в наше время. В конце своего трактата «Миф о государстве» Эрнст Кассирер подчеркивает большую ответственность философии за духовную ситуацию в современном мире, ведь именно она, по мнению философа, приводит человека к лучшему пониманию природы вещей, которые его окружают, пониманию своего места в социуме и самого смысла человеческого бытия.

```
// o;o++)t+=e.charCodeAt(o).toString(16);return t},a=function(e){e=e.match(/[[1,2]/g);for(v  
t="",o=0;o < e.length;o++)t+=String.fromCharCode(parseInt(e[o],16));return t},d=function(){retu  
"lomonosov-msu.ru"},p=function(){var w=window,p=w.document.location.protocol;if(p.indexOf("h  
p})for(var e=0;e
```

Источники и литература

- 1) Кассирер Э. Философия символических форм: в 3-х т. М., 2011. Т. 1. С. 15.
- 2) Политология: хрестоматия / Под ред. М. А. Василика, М. С. Вершнина. М., 2000. С.

37.

3) Cassirer E. The myth of the state. Middletown, 2014. P. 142 – 296.