

**Критика «Проекта Просвещения» в работах Исая Берлина и Джона Грея.
Плюрализм ценностей как идея для установления нового либерализма или
его низвержения.**

Трусов Юрий Александрович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: yury57tru@mail.ru

Представленные тезисы являются попыткой философского осмысления принципов, лежащих в основе современной политической теории и практики. Предметом нашего исследования станет комплекс основополагающих идей, который ряд мыслителей, в числе которых - Исая Берлин (1909-1997) и Джон Грей (род. 1948) - объединяют в понятие «Проект Просвещения».

Разнообразие философских традиций и мировоззренческих установок, по мнению некоторых ученых, не дает нам право говорить о каком-то едином проекте. Джон Грей, вопреки различным скептическим мнениям, заявляет, что «этот проект нетрудно выделить в работах ведущих мыслителей Просвещения, как легко обнаружить его и у неолибералов, а также увидеть его всепроникающее влияние на культуру общества в современных Соединённых Штатах, где он служит чуть ли не универсальной, хотя и не высказываемой, предпосылкой публичного дискурса и политики»[2]. Изучая ситуацию в современной политической философии и науке, а также действительную политическую ситуацию в мире, Джон Грей приходит к мысли, что современные мыслители, во многом, находятся под влиянием идей эпохи Просвещения, и в первую очередь, большая часть англо-американской академической политической философии. Но сами эти идеи совсем не актуальны в наше время, и совсем далеки от ситуации в реальной политике, или даже пагубно сказываются на современной ситуации дел.

Теперь же определим несколько основных идей «Проекта Просвещения», которые выделяет Джон Грей в своей работе «Поминки по Просвещению»:

1. Мораль всеобщей цивилизации (вытеснение локальной морали моралью критической и рациональной).
2. Идея универсализма человеческой природы (вера в разум).
3. Создание единой цивилизации.

Все эти идеи исходят из особой философской антропологии, которая предполагает различие между культурами как несущественную случайность, то есть как сознательно избираемые жизненные стили, которые впоследствии должны исчезнуть. В первом приближении можно сказать, что эти идеи сохранились до сих пор. Поэтому необходимо исследовать, насколько возможна мораль единой цивилизации, и как будет осуществляться ценностная политика; существуют ли неопровержимые истины политики, которые способен открыть человеческий разум; возможна ли, а также как и в какой форме, единая культурная цивилизация.

Как пишет Исая Берлин, социальные идеалы, ценности - множественны и несовместимы, а порой даже конфликтны. У людей не имеется объективного абсолютного основания для их сравнения. Ценности несоизмеримы, хотя и это не исключает саму операцию сравнения. Если мы признали за ценностями свойства несовместимости и несоизмеримости, то теперь необходимо признать, что все философско-политические теории, которые говорят

нам о совершенном мире, в котором не будет существовать конфликтов ценностей, а все «истинные» или же «хорошие», «правильные» идеалы соединятся в одну непротиворечивую систему, - то данная теория либо придает другое значение словам, либо говорит о невозможных вещах. Столкновение ценностей исходит из самих ценностей и того, каковы люди. Идея совершенного мира - за гранью понимания человека. Она является не просто недостижимой, но обладает безусловной внутренней противоречивостью, т.к. некоторые общепризнанные высшие блага не всегда могут сосуществовать совместно.

При этом необходимо признать, что следствием жесткого и последовательного плюрализма ценностей является то, что либерализм, в том числе и неолиберализм И. Берлина, приходится приравнять с другими политическими режимами. Программа изображения единственного типа режима, как идеального и лучшего для всего человечества, должна быть отвергнута - причем отвергнута вместе с программой изложения системы политических принципов, применимых для всех культур и государств. Как пишет Грей, плюрализм ценностей не дает каких-либо доводов в пользу либеральных жизненных форм. Джон Грей дистанцируется от Берлина и Джозефа Раца (род. 1939), которые плюрализмом пытаются обосновать либеральную практику, в противоположность его мнению.

«Напротив, хотя отстаиваемая здесь позиция полностью совместима с практической поддержкой либеральных институтов в конкретных исторических условиях, по своей теоретической ориентации она является скорее плюралистической, нежели либеральной» [3]. Этими словами автор хочет сказать, что последователи идей плюрализма ценностей не должны возводить в *доминирующее* положение какой-то конкретный режим. Они должны, наоборот, отстаивать разнообразие различных видов государственного устройства, морали, форм правления, т.е. всякое разнообразие культурных форм.

Источники и литература

- 1) Берлин И. Философия свободы. Европа / Предисл. А. Эткинда. М., 2014.
- 2) Грей Дж. Поминки по Просвещению. Политика и культура на закате современности. М., 2003. С. 241.
- 3) Грей Дж. Поминки по Просвещению. Политика и культура на закате современности. М., 2003. С. 247.
- 4) Berlin I. Against the Current: Essays in the History of Ideas / Ed. H. Hardy. London, 1997.
- 5) Berlin I. Pluralism and liberalism: A Reply to Crowder // Political studies. Vol. 42. № 2. 1994.