

**Новеллы законодательного регулирования института возмещения убытков:
первые шаги судебной практики**

Полякова Екатерина Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: polkate_93@mail.ru

В частноправовом аспекте 2015 год ознаменовал наступление новой вехи в развитии отечественного института возмещения убытков. В результате реформы кардинально изменились стандарты доказывания размера причиненных убытков; разъяснены отдельные аспекты принципа полного возмещения убытков. Также получил закрепление принцип недопустимости отказа в удовлетворении требования о возмещении убытков лишь в связи с невозможностью установления их размера с разумной степенью достоверности. В свою очередь, введение указанного принципа повлекло возложение на судей обязанности определять размер причиненных убытков (в случае их недоказанности с разумной степенью достоверности), руководствуясь принципами справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

В связи с коренным изменением существовавших ранее подходов автором предпринята попытка проанализировать отражение введенных в институт возмещения убытков новелл в формирующейся судебной практике. В ходе анализа более 30 арбитражных дел выявлены те обстоятельства, при наличии которых суды считают размер убытков доказанным с разумной степенью достоверности; выделены модели, применяемые судьями для определения размера причиненных убытков. В рамках проведенного анализа также выявлена появившаяся в практике тенденция всесторонней оценки судами вопроса причинно-следственной связи; сформулирован алгоритм, на основе которого суды делают вывод о наличии причинно-следственной связи между нарушением и возникшими убытками. Наряду с этим, рассмотрена практика применения института абстрактных убытков.

В результате проведенного исследования автором сделаны выводы о качественном изменении судебной практики по требованиям о возмещении убытков, заявляемым субъектами торгового оборота. Изменение стандартов доказывания размера убытков привело к усилению принципа состязательности в арбитражном процессе, а также к реализации основной цели института возмещения убытков: посредством возмещения полного размера причиненных убытков поставить истца в такое имущественное положение, как если бы обязательство было исполнено. В целом складывающаяся судебная практика демонстрирует повышение эффективности использования возмещения убытков субъектами для защиты нарушенных прав; распространение случаев заявления подобных требований, а также обеспечение наиболее полной защиты прав и интересов субъектов посредством института возмещения убытков.

Источники и литература

- 1) Агарков М. М. К вопросу о договорной ответственности // Вопросы советского гражданского права. Сб., 1945.
- 2) Байбак В.В. Причинно-следственная связь как условие договорной ответственности: сравнительно-правовой очерк. // Вестник ВАС РФ. 2014. №6.
- 3) Евтеев В.С. Возмещение убытков как вид ответственности в коммерческой деятельности. М. 2005.

- 4) Иоффе О. С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л., 1955.
- 5) «Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации» (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // СПС «Консультант Плюс».
- 6) Нам К.В. Основания взыскания убытков, возникших вследствие нарушения договорных обязательств (сравнительно-правовой анализ) // Убытки и практика их возмещения. М., 2006.
- 7) Пугинский Б.И. Неверов О.Г. Правовая работа. М., 2004.
- 8) Фомичева О. В. Принцип полного возмещения убытков и его реализация в российском гражданском праве: Дис. ... к. ю.н. Самара, 2001.
- 9) Решения Арбитражных судов, Постановления Арбитражных апелляционных судов Российской Федерации

Слова благодарности

Благодарю своего научного руководителя за обращение моих научных исследований к невероятно актуальной теме договорной ответственности в частном праве.