

**Механизм урегулирования споров с помощью духовного управления и Главы
муниципального района**

Каммагаджиев Гаджимагомед Мусаевич

Студент (бакалавр)

Дагестанский государственный институт народного хозяйства, Юридический факультет,
Махачкала, Россия

E-mail: kamtaje321@mail.ru

В настоящее время, одной из наиболее актуальных и мало изученных тем является проблема разрешения споров, возникающих по различным казусам. Законодательно, на данный момент, подобные споры допустимо разрешать в порядке проведения медиативных действий, с соблюдением всех правил, установленных законом для процедуры урегулирования споров с привлечением третьей стороны - посредника. С этой целью своевременно была подготовлена и принята законодательная база, которая, на наш взгляд, довольно далека от совершенства и нуждается в дополнительной доработке и более детальному урегулированию.

Существование медиации имеет достаточно небольшой отрезок времени в истории, ее изучение в контексте юриспруденции и включение в правовые системы различных государств началось в конце XIX в. Хотя, хотелось бы обратить внимание, аналогичные сегодняшним медиативные действия проводили еще за несколько столетий назад, но такого понимания как урегулирование споров через посредника не существовало. На уровне закона в РФ, указанная процедура закреплена в ФЗ от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [4].

По смыслу закона, медиацию могут осуществлять, лица, достигшие 18 летнего возраста, в том числе, являющиеся участниками каких-либо организаций. Медиатор - это лицо, независимое лицо, привлекаемое для участия в качестве посредника при регулировании спорных вопросов, с целью содействия в принятии решений. Медиатор, в отличие от других лиц, таких как омбудсмен или иное лицо, выступающее в защиту прав и законных интересов граждан, не имеет прямого отношения к рассматриваемым вопросам сторон, а лишь выступает как независимое лицо, именуемое посредником.

Таким образом, основой для исследования данной научной работы по вопросам медиации послужили такие факторы как: религиозные нормы, национальные признаки, менталитет. Думаем, что данные факторы могут послужить в качестве основных инструментов медиации.

Так, религия уже имеет некоторые исторические корни в регулировании конфликтных ситуаций в порядке досудебной инстанции. Например, в мусульманском праве можно встретить случаи, где конфликт мог быть урегулирован мирным путем, через духовные объединения. Категорию данных конфликтов, как правило, составляли мелкие проступки, а реже уголовные преступления.

Изучая данный вопрос, не можем не затронуть вопрос о новеллах в законодательстве, которые могут быть созданы в связи с появлением нового правового института медиации. Уже многие научные исследователи, изучающие медиацию, как способ урегулирования возникшего спора, предлагают ввести дополнения в действующий УПК РФ.

Так, по мнению Кабелькова С.Н., посредством включения нового участника уголовного судопроизводства, возможно, снизить уровень нагрузки работникам правоохранительных

органов и судьям судебной системы РФ [4, с.193].

Валеев А.Т., также предлагает ввести нового участника уголовного судопроизводства, именуемого медиатором. По его словам, на законодательном уровне будет регламентирована система его прав и обязанностей и, тем самым, установив порядок и процедуру применения медиативных действий, можно повысить качество работы и снизит нагрузку обращения в суды [1, с.49].

Такие нововведения, по нашему мнению, являются обоснованными и целесообразными, но для их эффективной реализации в практическую деятельность, необходимо учитывать некоторые особенности реальной действительности и положение, в котором в настоящее время находится государство.

Исходя из собственного научного исследования, мы предлагаем введения другого механизма регулирования конфликтов. Сегодня в каждом муниципальном районе и поселении на территории РФ образуются духовные организации, объединения (далее - управления).

Было бы обоснованным, урегулирование возникающего спора с привлечением духовного управления. Так же, помимо этого, рекомендуется привлечение главы муниципального района, поселения для их совместного участия в процедуре урегулировании спора, имеющего характер небольшой и средней тяжести, а именно «споры», образующиеся на основе уголовных преступлений. Именно, для этого, на наш взгляд, имеется базис, закреплённый в нормах УПК РФ, в частности, ст. 25 разрешает примирение сторон, в случае сглаживания причиненного вреда (ст. 76) [3]. При этом преступления имеют характер небольшой и средней тяжести.

По нашему мнению, объективно, именно данные субъекты способны дать адекватную духовную и юридическую оценку содеянному, без излишних предрассудков и способны примирить стороны конфликта безболезненно и справедливо, а именно это и является основной целью медиации. Хочется отметить, что у каждого из указанных возможных субъектов медиации, считаем, есть своя роль. Так, глава муниципального района, поселения обладает управленческими знаниями и осознает фактический характер содеянного в конфликтной ситуации сторон, а духовные управления богаты знаниями норм религиозного права, качествами, присущие только им.

В заключении хотелось бы отметить, что нами было проведено научное исследование исследуемой проблемы, проведены беседы со службами медиации об их практической деятельности. На наш взгляд, предложенные нововведения, на территории РФ позволят существенно снизить уровень криминализации общества и загруженность судов, а так же более справедливо и безболезненно разрешать огромное количество частных конфликтов населения.

Источники и литература

- 1) Валеев А.Т. Медиация в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: направления совершенствования российского уголовно-процессуального законодательства // Вестник института: преступление, наказание, исправление. № 4 (28). Вологда. 2014.
- 2) Кабельков С.Н. Перспективы применения медиации в российском уголовном судопроизводстве с учетом международного опыта // Юридическая наука и правоохранительная практика. № 4(30). Тюмень. 2014.
- 3) Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. - 2015. N 436-ФЗ. ст. 57

- 4) Федеральный Закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. – 2010. 30 июля. - № 5247

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю, старшему преподавателю Керимхановой Д.С., а так же Ректору ДГУНХ, профессору Бучаеву Я.Г.