

**Соотношение теории правового государства и других концепций будущего
российского государства**

Краснов Эдуард Владимирович

Аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Юридический факультет,
Кафедра теории и истории государства и права, Казань, Россия

E-mail: adickkrasnov@rambler.ru

Концепция правового государства занимает главенствующее место практически во всех трудах и учебных изданиях по теории государства и права. Это наталкивает на мысль о том, что с точки зрения современных ученых правовое государство является необходимым и единственным вектором развития России. При этом, следует отметить, что практически отвергаются иные, альтернативные концепции развития государства. К примеру, концепция суверенной демократии, которую предложил Сурков, получила довольно широкое обсуждение в 2006-2007 годах, однако, сферой обсуждения в основном выступала политика и публицистика, при практически полном игнорировании ее со стороны юридического сообщества. В качестве исключения здесь можно привести Лебедева, который в своих работах высказал идею о том, что «суверенная демократия является и конституционной идеей, и политико-правовой концепцией. Правовое содержание концепции суверенной демократии, как и любого учения, направленного на поиск и обоснование направлений дальнейшего развития России, является весьма обширным»[1].

Если не придеживаться той точки зрения, которая говорит нам о том, что концепции будущего государства должны разрабатываться исключительно учеными в сфере юриспруденции и рядом политиков, то тогда следует признать их обилие. Среди общественных деятелей, которые выдвигают альтернативные концепции, есть и те, кто в принципе не приемлет ряд принципов правового государства. В современной России к таковым относят русских националистов и исламистов.

Ряд деятелей придерживаются исключительно русских националистических концепций. В качестве примера можно указать Беляева, Кольева, Косова, Ларионова и других. В их теориях можно уловить общий смысл, который заключается в том, что будущее России должно быть представлено путем введения в ней монархической формы правления, отмены национально-территориальной федерации с последующим переходом к территориальной федерации или же и вовсе к унитарному государству. Такие идеи противоречат основным принципам правового государства: народному суверенитету, федерализму в многонациональном государстве, отделению религии от государства, равноправию вне зависимости от религиозной или национальной принадлежности.

Довольно сложной проблемой для современной России также является и ислам. По своей сути, такие представители исламизма как Гейдар Джемаль, призывают к исламской революции, когда будет установлен «мировое правительство» исламистов. Правовое государство представителями данной концепции категорически отрицается.

Есть и ряд других интересных терминов, которые используются для обозначения будущего российского государства. Такие выражения как «энергетическая сверхдержава», «либеральная империя», «экономическая демократия», описывают лишь общие или отдельные характеристики моделей будущего государства.

Источники и литература

- 1) Суверенная демократия или суверенитет демократии? // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 5. С. 12.