

Съемка совершения преступления: проблемы уголовно-правовой оценки

Матвеева Виктория Сергеевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -
Санкт-Петербург, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: vikamtv@mail.ru

Реформирование уголовного законодательства, продолжающееся на протяжении последних лет, отражает стремление законодателя найти оптимальные формы уголовно-правового регулирования общественных отношений, учитывая их непрерывное развитие.

Всеобщая информатизация и внедрение передовых компьютерных технологий усиливает влияние медиапространства на все стороны социальной жизни: экономику, политику, культуру, образование. С помощью средств массовой коммуникации определенные стереотипы внедряются в сознание людей, моделируют их поведение, внушают желания, пути и способы их реализации. Мировые информационно-коммуникационные сети, оказывают чрезвычайно важное влияние на жизнь людей во всем мире, учитывая, что это информационное поле формируется зачастую не средствами массовой информации, а самими участниками общественных отношений - пользователями.

Психологи утверждают, что наиболее активная часть пользователей - подростки - всё чаще в настоящее время «выкладывают» в интернет видеозаписи, например, своих издевательств над сверстниками и находят массу откликов. Причины обострения жестокости подростков, кроме прочего, в «агрессивном влиянии» извне: в жестоких фильмах, в постоянном насилии и крови на киноэкране и на мониторе, где разворачиваются компьютерные игры [4].

Уголовное право напрямую не запрещает такую форму поведения, как видеосъемка преступления. Поскольку лица, осуществляющие видеосъемку убийства, изнасилования, истязания не выполняют действий, входящих в объективную сторону конкретного преступления, квалификация их деяния как соисполнительства тоже исключается. Вместе с тем, наличие объективной и субъективной связи с соисполнителями позволяет поставить вопрос о возможности их признания соучастниками.

Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления [1]. Соучастниками преступления наряду с исполнителем считаются организатор, подстрекатель и пособник.

Исходя из анализа различных теоретических позиций, которые высказаны в отечественной науке уголовного права на данный момент выделяются две теории соучастия - акцессорная и теория самостоятельной ответственности. Первая из названных предполагает, что основанием уголовной ответственности организатора, пособника и подстрекателя является преступление исполнителя. Согласно теории самостоятельной ответственности соучастников, деятельность каждого лица, участвовавшего в совместном преступлении, рассматривается как индивидуально совершенное преступление [2].

Многие вопросы соучастия до сих пор остаются спорными, что создает определенные трудности как для квалификации преступлений, совершенных в соучастии, так и для индивидуализации ответственности и наказания. Так, например, в преступлениях, посягающих на половую неприкосновенность, лицо, производящее только видеосъемку акта надругательства не подходит под легальные критерии соучастника в указанном преступлении. Вместе с тем, можно ли предположить, что действия этого лица никак не влияют на характер данного преступления? А также, может ли подобная съемка причинить

жертве особые нравственные страдания, то есть образовать признак особой жестокости? Сложившаяся судебная практика по некоторым вопросам весьма противоречива. Все вышеизложенное ставит перед правоприменителем множество вопросов при установлении видов соучастников и определении меры их уголовной ответственности.

Видеосъемка с издевательствами сама по себе причиняет тяжелые моральные страдания жертве. Нередко это приводит к тяжелым негативным последствиям, вплоть до самоубийств. Ответственность лица, производящего фото или видеосъемку нередко нивелируется. Более того, ответственность за распространение подобных фото или видео материалов, содержащих сцены насилия, в нынешнем законодательстве тоже не урегулирована должным образом. По мнению Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, «распространение подобных видео в Интернете и на ТВ значительно усугубляет психологическую травму жертвы, а сам факт широкого распространения подобных видео культивирует насилие среди несовершеннолетних и провоцирует их на подобные съемки». В своем выступлении в ходе заседания комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Уполномоченный требует ужесточить ответственности за съемку видео, где подростки избивают сверстников [3].

Таким образом, учитывая необходимость определить статус лица, производящего съемку насильственных преступлений, автором исследования будут обобщены позиции в науке уголовного права по данному вопросу и сделаны выводы на основании проанализированной судебной практики.

Источники и литература

- 1) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 32.
- 2) Пушкин А.А. Принципы акцессорной и самостоятельной ответственности соучастников преступления // Законность. 2001. № 3. С. 27-31.
- 3) Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка: <http://www.rfdeti.ru/news/10819-upolnomochennyu-trebuem-uzhestochit-otvetstvennosti-za-semku-video-gde-podrostki-izbivayut-sverstnikov>
- 4) Российская газета: <http://www.rg.ru/2012/06/01/pokolenie.html>