

Стратегическое планирование экономики: экономико-математическое моделирование в практике государственного управления

Научный руководитель – Ведута Елена Николаевна

Аракелян Арман Эдвардович

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Экономический факультет, Москва, Россия
E-mail: arakelyanedu@gmail.com

В современной российской науке и практике госуправления доминируют, постулаты монетарной теории, предполагающие управление, в т.ч. стратегическое, посредством денежно-кредитных, фискальных инструментов. Когда 01.09.13[2] в силу вступил закон о мегарегуляторе в РФ, возник ажиотаж. Одной из независимых организаций с правом внесения законодательной инициативы в Правительство РФ для дальнейшей передачи проектов законов и нормативных актов в ГД РФ стал Центральный Банк. Однако, с точки зрения стратегического планирования, несмотря на звание “мегарегулятора”, изменение не предполагало целенаправленного регулирования каких-либо секторов экономики, кроме финансового. Одновременно, при изучении, даже поверхностном, заявленных направлений деятельности Министерства экономического развития[3] можно заметить разделение направлений “Стратегического планирования” и “Развитие экономики регионов”. Они отличны, что косвенно подтверждает вливание стратегического управления в мировой тренд отчуждения монетарных методов от иных. Но в РФ есть разделение государственной власти на уровни (федеральный, региональный, муниципальный). Стратегическое управление уровней находится в отрыве друг от друга. Следствие - потеря эффективности управления, возникающая из-за дисбаланса, как бюджетного (зависимость регионов от трансфертов), так и потенциала регионов с точки зрения межрегионального разделения труда. Однако, для планирования требуется целевое исследование конечного числа возможных оптимальных решений для задачи с наложенными ограничениями.

Кризис 2014г. привел к бурным дискуссиям. Были проведены форумы[5], обсуждения. Однако, единое интегрированное решение не найдено. 31.01.17 в АЦ при Правительстве РФ на конференции «Стратегическое планирование экономики» был представлен проект ФСО[4] - спроектирована система ситуационных центров, распределенных по всей стране. Целью системы является, в т.ч. и мониторинг экономической безопасности. Ближе к стратегическому планированию на всех трех уровнях, с учетом всей полноты и доступности информации, на 2017г. оказалась ФСО. Однако, доступность и полнота информации - лишь первые шаги в стратегическом управлении. Далее - работа по интерпретации информации и оценке гипотез, выдвигаемых на ее основе. Западные экономисты сегодня отказываются от эмпирических выводов и теоретических выкладок и все больше склоняются к моделированию экономических систем. Так, в рамках монетарного управления, за последние 50 лет доминирующими методами исследования рынка стали динамические стохастические модели общего равновесия (DSGE), в которых экономика описывается в виде набора связанных уравнений с присвоением вероятностей каждому, что позволяет выстроить полноценную динамическую модель с оценкой зависящих друг от друга вероятностных событий. В России вопросами моделирования занимаются немногие и, в основном, идут по стопам западных экономистов. Однако, есть представители отечественной школы стратегического планирования (Е.Н. Ведута), которые предлагают[1] концепцию моделирования

на основе координации производственных связей “затраты-выпуск”. Для первичной интеграции в систему госуправления предполагается расчет потребления государства как основного потребителя, а затем, со временем, добавление и других участников рынка в модель. В случае РФ - это обоснованный подход из-за значительной доли госзакупок в объеме ВВП. Взаимосвязь стратегического планирования и экономико-математического моделирования для госуправления становится явной необходимостью, так как ведущие государства мира постепенно переходят к кардинально новым методам. В условиях открытости рынков внедрение этих методов только в одном государстве приведет к изменению точек равновесия рынков. Целесообразно в условиях открытости знаний развивать альтернативы доминирующим монетарным методам, особенно если учесть разницу экономических систем. Методы, работающие в США могут оказаться абсолютно неприменимы для РФ ввиду отличий государственного устройства.

Источники и литература

- 1) Ведута Е.Н. Межотраслевой-межсекторный баланс. Механизм стратегического планирования экономики. М. 2016.
- 2) ФЗ от 23.07.2013 № 251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с передачей Центральному банку РФ полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков».
- 3) Направления деятельности Министерства Экономического Развития. <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/>
- 4) Сухарев С.А. “Система распределенных ситуационных центров - интегрирующий элемент информационно-аналитического и технологического обеспечения государственного управления”. <http://ac.gov.ru/files/content/11667/programma-pechat-pdf.pdf>
- 5) Столыпинский клуб: <http://stolypinsky.club/>; Гайдаровский форум – 2015 «Россия и мир: новый вектор»: <http://gaidarforum.ru/about/history/>