

Секция «Личность в ситуации многообразия и неопределенности»

Об особенностях активной внутренней позиции личности (на примере студентов юношеского возраста города Ташкента)

Научный руководитель – Арестова Ольга Николаевна

Чукарин Борис Алексеевич

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: boris_pb@mail.ru

Что позволяет человеку обрести личностную идентичность, двигаться в сторону совершенствования себя, реализовываться в многообразных коллективных формах деятельности, сохранять верность общечеловеческим ценностям и самому себе во времени?

Поиск ответа на эти вопросы сталкивает нас с проблемой активного, действенного отношения человека к миру, выбора личностных ценностей в качестве основных ориентиров своей жизни, формирования активной личностной позиции по отношению к самому себе, своей активности, ценностным ориентациям.

На наш взгляд, огромный вклад в данную проблематику внесли работы Л.И. Божович. Генетически опираясь на концепцию переживания Л.С. Выготского, Л.И. Божович делает проблему внутренней позиции личности предметом своего исследования, определяет ее как своеобразное психологическое образование, возникающее в результате сочетания систем внешних и внутренних факторов. Внутренняя позиция обуславливает общий характер переживаний человека, систему его отношений к действительности, и, таким образом, создает единство и целостность его возрастно-психологического облика. Основу внутренней позиции составляет совокупность мотивов и смыслов человека [1].

Большой вклад в развитие представлений о позиции личности был внесен рядом крупных отечественных и западных психологов. Большинство из них не делают позицию личности предметом своего исследования, а рассматривают ее в контексте других проблем.

Так, представления об активной позиции личности мы находим в концепции жизненного пути Б.Г. Ананьева, теории отношений В.Н. Мясищева, идеях С.Л. Рубинштейна о процессах взаимоопределения человека миром и мира человеком, в процессе становления нравственных аспектов личности (Б.С. Братусь; А.Г. Асмолов), в необходимости выбора между мотивами (Ф.Е. Василюк), в самотрансценденции (В. Франкл), в отказе от фатальности при рассмотрении человеческой жизни и судьбы (В. Франкл; Р. Мэй), в способности организации личностью своей жизни и отношения к ней (Д.А. Леонтьев; К.А. Абульханова-Славская).

Однако данный термин в большинстве случаев описывается лишь на общетеоретическом, философском уровне, а конкретно психологическое содержание данного конструкта остается не раскрытым.

Цель работы: раскрытие психологического содержания понятия позиции личности на основе ее взаимосвязи с другими ценностными и смысловыми образованиями личности у студентов юношеского возраста.

Предметом исследования является позиция личности в отношении собственной активности, самоотношение и особенности осмысленности жизни у студентов юношеского возраста.

Методический инструментарий составили следующие методики:

1) Ценностный спектр Шварца, определяющий представленность в сознании личности 19 ценностей [6].

2) Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева [3].

3) Тест жизнестойкости Мадди. Мы рассматривали данную характеристику как меру устойчивости внутренней позиции [5].

4) Самоактуализационный тест личности Гозмана Л.Я., Кроза М.В. Мы учитывали только результаты базовой шкалы опоры, рассматривая ее как меру активности внутренней позиции [2].

5) Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантилеева [4].

В исследовании приняло участие 187 человек: юноши и девушки, в возрасте от 21 до 23-х лет, являющиеся студентами Ташкентских ВУЗов. Основным критерием проведения исследования на выборке юношеского возраста послужила точка зрения ряда авторов о том, что именно в юности перед человеком возникает проблема выбора жизненных ценностей, формирования внутренней позиции по отношению к другим людям, самому себе и жизни в целом.

Полученные результаты: анализ надежности шкал по выбранным методикам и описательная статистика распределения баллов по шкалам свидетельствуют о применимости методик на данном контингенте.

По результатам корреляционного анализа Пирсона (коэффициенты корреляции с уровнем значимости < 0.05) были выявлены следующие психологические характеристики активной личностной позиции: высокая осмысленность жизни, наличие смысложизненных ориентаций в различных временных аспектах, ощущение себя как источника активности, устойчивость, независимость от социального давления, ответственность за свое поведение. Подтверждена взаимосвязь активного отношения к жизни с позитивными аспектами самоотношения: уверенностью в себе, ощущением силы своего «Я»; ощущением ценности собственной личности и принятием себя, устойчивостью, независимостью от социального давления, аутентичностью себе во времени; отсутствием внутренней конфликтности.

Выявлено, что осмысленность и устойчивость жизненной позиции взаимосвязаны с такими ценностями, как возможность самостоятельно мыслить и действовать, получать разнообразный жизненный опыт. Осмысленность жизни в юношеском возрасте придают также ценности, связанные с возможностью заботиться о близких людях, окружающей среде, а также с пониманием и терпимостью к другим людям, отличающимся по взглядам и представлениям. В то время как устойчивость жизненной позиции связана с возможностью чувствовать себя в безопасности и сохранять честь и достоинство в глазах других людей.

Также можно описать следующие функции позиции личности:

- интеграция отношений человека к различным областям действительности в их ценностно-смысловом аспекте;
- регуляция взаимодействия с социальным окружением;
- формирование активного отношения к миру, восприятие себя как источника активности;

Источники и литература

- 1) Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Под редакцией Д. И. Фельдштейна. 2-е изд. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. - 352 с.

- 2) Гозман Л.Я., Кроз М.В. Измерение уровня самоактуализации личности // Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубровская Е.С. Социально – психологические методы исследования супружеских отношений. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. С. 91-114.
- 3) Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
- 4) Пантिलеев С. Р. Методика исследования самоотношения (МИС). М.: Смысл, 1993.
- 5) Рассказова Е., Леонтьев Д. Жизнестойкость как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. – Смысл М, 2011. – С. 178–209.
- 6) Schwartz, S. H. An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. Online Readings in Psychology and Culture, 2(1). 2012