

Влияние системы ценностных ориентаций лидера-предпринимателя на выбор ордерной модели управленческого взаимодействия

Научный руководитель – Аксеновская Людмила Николаевна

Артемьева В.А.¹, Иванова Ю.В.¹

1 - Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет психологии, Саратов, Россия

В данном исследовании мы опираемся на ордерный подход к изучению организационной культуры, который предполагает изучение организационной культуры как определённого социально-управленческого порядка управленческого взаимодействия. В основе этого взаимодействия лежат этические смыслы, формирующие систему оценок. В процессе этого взаимодействия его участники оценивают ситуацию по критерию «правильно» «неправильно».

От совпадения или несовпадения этих оценок зависит эффективность взаимодействия. Мы предполагаем, что, кроме этических смыслов, процесс взаимодействия в организации регулируют также системы ценностных ориентаций его участников.

Организационная культура включает в себя три аспекта, характеризующие модели управленческого взаимодействия: «семейный», «армейский», «церковный».

В данном исследовании мы направим фокус своего внимания на лидера (предпринимателя), так как он регулирует и определённым образом направляет взаимодействие в компании, используя разные его модели.

Цель нашего исследования: выявление взаимосвязи между определённой моделью управленческого взаимодействия и системой ценностных ориентаций предпринимателей (лидеров организаций).

В качестве основных задач мы выделили следующие:

1. Выявить доминирующий субордер (модель управленческого взаимодействия) на уровне лидера организации (предпринимателя);
2. Провести диагностику иерархии ценностей каждого из лидеров организаций;
3. Выявить влияние системы ценностных ориентаций лидеров организаций на формирование определённой модели управленческого взаимодействия.

Мы предполагаем, что система ценностных ориентаций лидеров организаций влияет на формирование определённого типа управленческого взаимодействия.

Методы исследования:

1. Методика диагностики степени выраженности субордеров организационной культуры Л. Н. Аксеновской;
2. методика изучения ценностных ориентаций Милтона Рокича (RVS - Rokeach Value Survey), адаптированная А. Гоштаутасом, А.А. Семеновым и В.А. Ядовым.

Выборку составили 10 предпринимателей малого бизнеса Саратовского региона.

Источники и литература

- 1) Аксеновская Л.Н. Методика ордерной диагностики организационной культуры/ Известия саратовского университета. 2010 г. Том 10. Серия Философия. Психология. Педагогика. Выпуск 4 Аксеновская Л.Н. Ордерная модель организационной культуры.- Москва: Академический проект; Трикста, 2007 Аксеновская Л.Н. Организационная культура и этика// Организационная психология: люди и риски. Материалы I Университетской научно-практической конференции. 11-12 июня 2010

г.- Саратов: ИЦ «Наука», 2012 Аксеновская Л.Н. Использование ордерной технологии изменения организационной культуры для работы с этическими смыслами организации/ «Организационная психология: люди и риски»: Сб. материалов V международной научно-практической конференции (29-30 мая 2014 г.).- Саратов: ИЦ « Наука», 2015 г. Часть I Аксеновская Л.Н. Практикум по ордерной диагностике организационной культуры [Электронный ресурс] / Людмила Николаевна Аксеновская. Саратов : [б. и.], 2016.- 148 с. - Б. ц. ID= 1775 (дата размещения: 23.12.2016) AksenovskayaL. N. EthicalandSemanticSystemandEmotionalintelligence/ InternationalAnnualEditionofAppliedPsychology: Theory, Research, andPractice. Volume 3. 2016/ <http://interpsy.sgu.ru> Алишев Б.С. О психологической сущности ценностей // Психология человека в современном мире. - Т. 1: Комплексный и системный подходы в исследованиях психологии человека. Личность как субъект жизненного пути: материалы Всерос. юбилейной науч. конф., посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна (15-16 окт. 2009 г.). - М.: Институт психологии РАН, 2009 Братусь Б.С. Личностные смыслы по А.Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева / под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. - М.: Смысл, 1999 Волочков А.А., Ермоленко Е.Г. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности // Психологический журнал. – 2004 Калугин А.Ю. Соотношение понятий при изучении ценностно-смысловой и мотивационно-потребностной сфер личности // Вестник Пермского гос. гуманитарно-педагогического ун-та. Сер. № 1. Психологические и педагогические науки. Вып. 1 - 2014 Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. - 1996 Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. - М.: Смысл, 2003 Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Современный социоанализ: сб. работ авторов, получивших гранты Моск. отд-ния Рос.науч. фонда и фонда Форда. - Вып. 6. - М., 1996 Леонтьев Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени - www.sad26.ru/files/sad26/library/leontyev-cs.doc // Психологическое обозрение, № 1, 1998. Позняков В.П. Социальная психология предпринимательства: состояние исследований и современные тенденции развития Салихова Н.Р. Типы смыслообразования в контексте личностных ценностей. / Казан.гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина. - Казань, 2005 Серый А.В. Структурно-содержательные характеристики системы личностных смыслов // Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр. - Вып. 2. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003 Франкл В. Человек в поисках смысла. - М.: Прогресс, 1990 Яницкий М.С., Серый А.В. Основные методологические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности // Вестник Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. - 2012 Aksenovskaya L.N. The Order Approach to the Study of Organizational Culture: Power a Culture in an Organizational// Conference on Psychology and Social Harmony (CPSH). May 24-26, 2013. Deijing, China.- Scientific research Publishing, USA.2013 Rokeach M. The Nature of Human Values. New York, 1973.