

**Взаимосвязь социально-когнитивных характеристик и установок в
мотивационно-потребностной сфере личности студентов**

Научный руководитель – Белых Татьяна Викторовна

Князев Евгений Борисович

Аспирант

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет
психологии, Саратов, Россия
E-mail: eknyaze@gmail.com

В последние десять лет наблюдается постепенное увеличение исследовательского интереса к такой обширной и сложной проблеме, как проблема социального познания. Не менее важной является и такая задача, как изучение взаимосвязи различных элементов социального познания, а также выявление факторов позволяющих исследователям обобщать получаемые разрозненные данные о процессе социального познания и строить на этом основании гипотезы.

Так, интерес исследователя могут привлекать взаимосвязи между социально-когнитивными характеристиками и установками мотивационно-потребностной сферы личности. Основание для данного интереса заключается в том, что обобщение таких взаимосвязей дает возможность выявить персональные схемы используемые людьми в процессе социального познания. Что в свою очередь означает возможность определить вектор развития такого сложного процесса, каким является социальное познание.

Учитывая выше сказанное, мы видим **цель нашего исследования** в изучении взаимосвязи социально-когнитивных характеристик и установок мотивационно-потребностной сферы личности студентов, а также в определении персональных схем, используемых ими в процессе социального познания.

Объект исследования: студенты первых курсов Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, общая выборка - 125 человек.

Методики: «Социальные верования» Дж. Даккита, в адаптации О.А. Гулевич, О.А. Анисеенок, И.К. Безменовой [1], диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной [3], «Шкала авторитаризма правого толка» Б. Альтмейера, в адаптации Н.А. Дьяконовой [2], опросник С. Барон-Козна и С. Уилрайт «Уровень сопереживания», в адаптации В. Косоногова [4].

Метод: факторный анализ, метод выделения: метод главных компонент, метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы (см. табл. 1):

1. Нами было выделено четыре основных фактора объединяющих социально-когнитивные характеристики и установки мотивационно-потребностной сферы, что в свою очередь позволяет нам сделать предположение о существовании четырех персональных схем используемых людьми в процессе социального познания и соответственно четырех векторов его развития: схема «Прагматик» - прагматичный вектор, схема «Исполнитель» - результативный вектор, схема «Новатор» - вектор социальной динамики, схема «Идеалист» - процессуальный вектор.

2. Для персональной схемы условно названной «Прагматик» характерна положительная взаимосвязь между эгоистической установкой, верой в конкурентный мир и, при этом, стремлением обладать деньгами. Также данная схема характеризуется наличием отрицательной корреляционной связи с сопереживанием другому человеку и с установкой на

свободу. Можно предположить, что данная схема ориентирует процесс социального познания на прагматичный вектор развития.

3. Схема «Исполнитель» характеризуется наличием положительной двусторонней корреляционной связи между установками на результат, труд, свободу, власть, а также наличием правоавторитарных установок, описанных Б. Альтмейером в своей концепции, со склонностью к сопереживанию другим людям. Предположительно данная схема направляет социальное познание на результативный вектор развития.

4. Персональная схема «Реалист» характеризуется положительной корреляционной связью социального верования в опасный мир и установки на власть, при этом, также отмечается взаимная связь с социальной верой в конкурентный мир и отрицательной корреляционной связью с правоавторитарными установками. Предположительно данная схема ориентирует социальное познание на критическое восприятие ситуации.

5. Для персональной схемы «Идеалист», характерно наличие положительной взаимной связи между установками на процесс и свободу, а также наличие отрицательной связи с установками на результат и деньги. Предположительно данная схема ориентирует социальное познание на процессуальный вектор развития.

Резюмируя, можно заключить, что, существующие корреляционные связи между социально-когнитивными характеристиками и установками мотивационно-потребностной сферы личности, по-видимому, отражают персональные схемы, используемые студентами в процессе социального развития. Мы предполагаем, что данные схемы могут оказывать влияние на развитие процесса социального познания, поскольку, единожды сформировавшись, они плохо поддаются дальнейшему изменению и постоянно используются людьми.

Источники и литература

- 1) Гулевич О.А., Анিকেенок О.А., Безменова И.К. Социальные верования: адаптация методик Дж. Даккита // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т.11, № 2. С. 68-89.
- 2) Дьяконова Н. А. Особенности авторитаризма и его взаимосвязь с ценностными ориентациями и локусом контроля у российских и американских студентов. Дисс. канд. психол. наук. М., 2001. 170 с.
- 3) Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной // Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Ред. и сост. Райгородский Д.Я. Самара: «БАХРАХ-М», 2001. С. 641-648.
- 4) Kosonogov V. The psychometric properties of the Russian version of the Empathy Quotient. Psychology in Russia: State of the Art, 2014. No 7(1), 96-104.

Иллюстрации

	«Прагматик»	«Исполнитель»	«Реалист»	«Идеалист»
Эгоизм	,754			
Конкурентный мир	,736		,415	
Эмпатия	-,653	,314		
Альтруизм	-,638			
Деньги	,631			-,300
Результат		,723		-,361
Труд		,669		
Свобода	-,368	,549		,317
Опасный мир			,774	
Правый авторитаризм (RWA)		,384	-,559	
Власть	,415	,413	,425	
Процесс				,837

Рис. 1. Таблица 1. Взаимосвязи социально-когнитивных характеристик и установок мотивационно-потребностной сферы личности студентов, образующие четыре персональные схемы.