

**Познавательная мотивация детей подготовительной группы с задержкой психического развития**

**Научный руководитель – Хазова Светлана Алексеевна**

**Цветкова Александра Николаевна**

*Студент (бакалавр)*

Костромской государственной университет, Кострома, Россия

*E-mail: sandratsvetkova@yandex.ru*

Общество требует активного включения в обучение уже с детского возраста. Поэтому мотивация к обучению и познавательная мотивация у дошкольников остается очень важной проблемой для современной системы образования и заключается в повышенном внимании к различным видам обучения дошкольников (Зимняя, 2000). В шестилетнем возрасте широкие познавательные интересы становятся достаточно выраженными, и доминируют над слабым игровым мотивом. Также начинает проявляться познавательно-учебный мотив. Он существенно усиливается к семилетнему возрасту и начинает занимать доминирующее положение в иерархии мотивов, что является важным показателем мотивационной готовности ребенка к систематическому обучению (Зимняя, 2000; Виноградова, 2004). У детей с задержкой психического развития наблюдается недоразвитие всей познавательной сферы, их познавательная активность резко снижена, что рассматривается как одна из важнейших причин трудностей обучения таких детей (Лебединский, 1989). Известно, что среди детей с трудностями в обучении приблизительно 50% составляют именно дети в задержкой психического развития.

Поэтому целью нашего исследования является изучение особенностей познавательной мотивации детей подготовительной группы с задержкой психического развития ( $n=10$ ). Контрольная группа - 10 дошкольников с типичным развитием.

Для эмпирического изучения познавательной мотивации детей подготовительной группы с задержкой психического развития были использованы методики:

На первом этапе исследовался уровень учебной (познавательной) мотивации (методика «Светофор» Е.Д. Поляковой). Значимых отличий выявлено не было, в обеих группах количественные оценки приходятся на средний и высокий уровень учебной мотивации. Однако наблюдение в процессе выполнения задания позволяет говорить о том, что дети с задержкой психического развития часто отвечали неосознанно, необдуманно и спешили быстрее начать рисовать, нежели продолжать отвечать на вопросы. Поэтому, несмотря на количественные результаты, вывод о высоком уровне учебной мотивации был бы необоснованным. Эти сомнения нашли свое подтверждение на следующих этапах исследования.

На втором этапе с помощью методики «Выкладывание елочки» У.В. Ульенковой исследовалось умение детей ориентироваться на указания взрослого, что является важным показателем развития учебной мотивации. У всех детей контрольной группы был выявлен первый уровень успешности, все дети самостоятельно выкладывали елочку по образцу и уверенно оценивали результат своей деятельности. В то же время у детей с задержкой психического развития с данной методикой были сложности, их результаты значительно отличались от результатов детей с типичным развитием ( $p \leq 0,000$ ). Только 50% из них смогли справиться с заданием полностью; у 40% детей не получилось выложить елочку по образцу самостоятельно, они нуждались в помощи взрослого, поэтому у них был зафиксирован второй уровень успешности; один мальчик действовал способом прикладывания, свои действия объяснить не смог, он продемонстрировал третий уровень успешности. Четвертого уровня, при котором ребенок не справляется с заданием, выявлено не было.

Далее, с помощью методики «Сказка» Н.И. Гуткиной определялось доминирование познавательного мотива в мотивационной сфере ребенка. Было выявлено, что у 7 детей (70%) с задержкой психического развития преобладает игровой мотив и только у 2 (20%) - познавательный, в одном случае присутствует и познавательный и игровой мотив. Что касается детей с типичным развитием, то у шести детей (60%) отмечается познавательный мотив, и только у четырех (40%) — игровой мотив (различия на уровне  $p \leq 0,03$ ).

На завершающем этапе нами на основе выделенных в литературе критериев (Баранова, 2005; Макеева, 2005) была составлена карта наблюдения за поведением ребенка в процессе развивающих занятий в группе, позволяющих зафиксировать интеллектуальную (наличие вопросов в процессе выполнения задания, наличие познавательного мотива), эмоционально-волевою (ситуативное возникновение положительных эмоций, сосредоточенность на задании) и процессуальную (направленность на результат, интерес к заданию, ориентация на помощь взрослого) составляющие познавательного интереса (16 показателей оценивались по пятибалльной шкале от -2 до +2). Познавательный интерес проявляется в достаточно устойчивом стремлении к получению знаний, их углублению и применению на практике.

Результаты свидетельствуют о достаточно низком развитии познавательного интереса у детей с задержкой психического развития, суммарный балл находится в пределах от -6 до 17, в то время как у типично развивающихся сверстников - в пределах от 10 до 27. При этом наиболее значимые отличия между группами ( $p \leq 0,01$ ) касались наличия вопросов в процессе выполнения заданий, наличия интереса к заданиям (20% в основной и 80% в контрольной группе), направленности на результат (50% в основной и 100% в контрольной группе), ситуативного возникновения положительных эмоций (20% и 100% соответственно), сосредоточенности на задании (40 % и 90%). В целом, исходя из карты наблюдения, можно сказать, что у детей с типичным развитием присутствуют все составляющие познавательного интереса, в отличие от детей с задержкой психического развития.

Таким образом, в исследовании выявлено, что показатели познавательной мотивации в контрольной и экспериментальной группе имеют значимые различия. У детей с задержкой психического развития преобладает игровой мотив, учебная мотивация не сформирована. Они слабо ориентируются на указания взрослого, не способны адекватно оценивать собственную деятельность, у них слабо развита сосредоточенность в процессе выполнения учебных заданий, направленность на результат и самостоятельность. Познавательный интерес и познавательные мотивы развиты недостаточно. Следовательно, это доказывает их неготовность к школьному обучению, в процессе которого будут необходимы особые методики проведения уроков и наличие специальных развивающих занятий с педагогом-психологом или дефектологом.

### Источники и литература

- 1) 1. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников. – М.: Речь, 2005. 2. Виноградова Е.Л. Условия становления познавательной мотивации старших дошкольников // Психологическая наука и образование. - М, 2004. 3. Зимняя И. А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. - М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. 4. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей. - М.: Просвещение, 1989. 5. Макеева Е.А. Сравнительное изучение мотивации учения младших школьников с задержкой психического развития и умственной отсталостью // Специальная психология. – 2005. - №2. – С. 12-22.