

Индивидуализация оценки моторного развития дошкольников с речевыми нарушениями

Научный руководитель – Афонькина Юлия Александровна

Стрелкова Ирина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Мурманский арктический государственный университет, Психолого-педагогический институт, Мурманск, Россия

E-mail: strelkova-irina21015@list.ru

Индивидуализация оценки моторного развития дошкольников с речевыми нарушениями

Стрелкова И.С.

Студент

ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет», Мурманск, Россия

E-mail: strelkova-irina21015@list.ru

Принцип единства качественного и количественного анализа эмпирических данных является одним из ведущих в специальной психологии. Однако на практике количественный подход зачастую остается доминирующим, так как обладает четкими критериями оценки, удобен и прост в применении. Подчеркнем, что количественный подход не позволяет в достаточной степени проникнуть в глубину изучаемых явлений, не предоставляет возможности тонко дифференцировать изучаемые особенности. Кроме того, количественные данные не дают возможности спроектировать конкретную программу последующего коррекционного воздействия на ребенка. Как показали М.В. Жигорева, Н.А. Киселева, именно качественный анализ эмпирических данных позволяет получить максимально объективные и информативные данные о развитии ребенка, которые могут быть положены в основу индивидуализации его образовательной траектории [4;5].

Целью нашего исследования выступила разработка и апробация качественных критериев оценки моторного развития дошкольников с общим недоразвитием речи. При их разработке мы исходили из предмета изучения, структуры диагностических методик и особенностей испытуемых. Нами была осуществлена формализация качественных показателей, позволивших индивидуализировать оценку развития моторной сферы на примере изучения своеобразия моторного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР). Выбор данной группы испытуемых обусловлен тем, что в современных исследованиях констатируется у дошкольников с ОНР несовершенство во всех компонентах моторики: в общей (крупной), в лицевой и артикуляционной, в развитии тонких движений кистей и пальцев рук (Г.А. Волкова и др.) [3]. Методологическую основу разработки индивидуализированных критериев качественного анализа моторной сферы дошкольников с ОНР составила теория Н.А. Бернштейна [2]. Исследование было проведено на базе МАДОУ №131 г. Мурманска, в нем приняли участие 10 детей 6-7 лет с ОНР 3 уровня речевого развития и 10 детей 6-7 лет с нормой речевого развития. Испытуемым было предложено выполнение проб на определение состояния моторной сферы (Ю.А. Афонькина Ю.А. и Н.А. Кочугова Н.А. [1]). Для более детального качественного анализа и интерпретации изучения выполнения детьми проб, оценки их моторных возможностей и последующей индивидуализации образовательной деятельности были выделены следующие параметры качественной оценки: отношение к ситуации обследования и заданиям, которое включает эмоциональное реагирование на ситуацию обследования; контактность

ребенка; вербальные и невербальные реакции; критичность поведения; восприимчивость к общению; способы ориентации в условиях заданий и способы их выполнения; соответствие действий ребенка условиям задания, характеру экспериментального материала и инструкции (следует ли, до конца или нет), продуктивное использование помощи взрослого (в оценке принятия и сложности оказываемой помощи по С.Я. Рубинштейн), отношение к результатам своей деятельности, критичность в оценке своих достижений. По качественным показателям успешности выполнения проб были выделены уровни развития моторной сферы.

Высокий уровень присваивается дошкольникам, которые проявили положительное отношение к ситуации обследования, активно шли на контакт, проявляли любопытство и интерес к предстоящей деятельности, в том числе и с помощью вербальных реакций. В условиях заданий дети ориентируются достаточно гибко: при возникновении затруднений задают дополнительные вопросы, просят о помощи. Заданные действия выполняют последовательно по инструкции, доводя до конца. Помощь взрослого используют продуктивно, переносят усвоенные навыки действий на другие виды заданий. При этом дети адекватно оценивают свою деятельность.

Средний уровень присваивается дошкольникам, которые в целом положительно отнеслись к ситуации обследования, проявили заинтересованность к заданиям путем вербальных (менее развернутых, чем у детей с высоким уровнем) и невербальных реакций. Отмечаются трудности в ориентировке в заданиях, не полное понимание инструкции, но наличие попыток разобраться в задании (вопросы, переспрашивания). При выполнении заданий часть движений пропускается (не больше двух) или заменяется, незначительно нарушается последовательность. Помощь взрослого принимается, но не всегда используется продуктивно (часть заданий не выполняются) или необходимы такие виды помощи как подсказка действий, наглядная демонстрация. В процессе выполнения заданий отмечается адекватная оценка своих действий.

Низкий уровень присваивался детям, которые проявляли равнодушие к ситуации обследования в целом, не показали какого-либо определенного эмоционального отношения. Затруднялись в запоминании инструкции, испытывали сложности в ориентировке в заданиях. К обращению за помощью либо не прибегали, либо не могли продуктивно использовать ее для выполнения задания. Требовалась детальная наглядная демонстрация всех действий, при этом ребенок мог все равно допускать ошибки при переносе способа действия на самостоятельное выполнение задания. Дети могли не довести до конца начатую деятельность, безосновательно прекратить выполнение задания или подменять заданные действия хаотичными движениями. Оценку своим действиям либо не дают, либо она не соответствует реальной, как правило, завышается.

Проведенное исследование показало информативность разработанных качественных критериев для индивидуализации оценки моторных возможностей детей с общим недоразвитием речи, что может составить основу для проектирования индивидуальных образовательных траекторий.

Источники и литература

- 1) Афонькина, Ю.А., Кочугова Н.А. Технологии деятельности учителя-логопеда на логопункте ДОУ [Текст] : метод. пособие. – М.: АРКТИ, 2012. – 104 с.
- 2) Бернштейн, Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности [Текст] : учеб. пособие/ / Н.А.Бернштейн. - М. : Юрайт, 2011. - 349 с.
- 3) Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушением речи [Текст] : учеб. – метод. пособие/ / Г.А. Волкова. - М.: Детство - Пресс, 2015 – 144 с.

- 4) Жигорева М.В. Индивидуализация оценки возможностей развития детей с комплексными нарушениями/Жигорева М.В.//Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2009. - №4(34). – С.15-19.
- 5) Киселева Н.А. О проблемах реализации качественного анализа диагностической информации в деятельности практического психолога/ Киселева Н.А. // Коррекционная педагогика. – 2006. - №3(15). – С.31-34.