

Психологические особенности эффективного усвоения дидактических терминов студентами профильного и непрофильного направлений подготовки.

Научный руководитель – Бордовская Нина Валентиновна

Тихомирова Марина Анатольевна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: tikhomarina@gmail.com

Актуальность и значимость изучения проблемы эффективности усвоения научной терминологии определяется компетентностным подходом в современном российском образовании, где владение терминами является основой развития профессиональной или общекультурной, информационной и языковой компетентности [2]. Исследования отечественных и зарубежных психологов показывают, что важно выделять и учитывать психологические факторы, влияющие на процесс, а соответственно, и на результат усвоения.

Цель настоящего исследования состояла в изучении психологических особенностей, связанных с уровнем усвоения дидактической терминологии, и раскрытии их специфики у студентов профильного направления подготовки - будущих педагогов - студентов филологического факультета СПбГУ (66 человек), и непрофильного - студентов медицинского факультета (58 человек).

В рамках поставленной проблемы изучались статусы профессиональной идентичности (Методика изучения статусов профессиональной идентичности, А.А. Азбель, А.Г. Грецов), стили мышления (Методика диагностики стилей мышления Р. Бремсона и А. Харрисона, адаптированная А.А. Алексеевым и Л.А. Громовой), мотивация учения (Методика Н.Ц.Бадмаевой для диагностики мотивации учения студентов (модификационный вариант методики А.А. Реана и В.А. Якунина). Уровень усвоения дидактической терминологии определялся как уровень терминологической компетентности (ТК) [1] в ходе выполнения следующих типов заданий: узнавание и раскрытие содержания дидактических терминов (Предметно-познавательный компонент); построение понятийных карт по основным учебным модулям «Дидактики» (Интеллектуально-рефлексивный компонент); формулировка дидактических проблем и моделирование способов их решения (Коммуникативно-речевой компонент). Уровень развития понятийно-дидактической компетентности определялся подсчетом общей суммы баллов за выполнение всех трех видов учебных заданий по единой шкале оценки каждого задания.

Результат сравнения (критерий t-Стьюдента для независимых выборок) уровня усвоения дидактической терминологии студентами-филологами и студентами-медиками показал, что у филологов статистически значимо больше развита терминологическая компетентность ($t=8,53$; $p\leq 0,00$) и все три ее компонента: Предметно-познавательный ($t=8,49$; $p\leq 0,00$), Интеллектуально-рефлексивный ($t=7,11$; $p\leq 0,00$) и Коммуникативно-речевой ($t=5,6$; $p\leq 0,00$).

Выявленные с помощью множественного регрессионного анализа модели влияния психологических предикторов на уровень развития терминологической компетентности и ее компонентов для двух групп студентов представлены на рисунках 1 и 2.

Более подробно остановимся на психологических особенностях студентов обеих групп, демонстрирующих высокие уровни компонентов ТК.

Высокий уровень Предметно-понятийного компонента ТК (высокий интерес к совокупности знаний, зафиксированных в понятийно-терминологической форме, богатый терминологический словарь, узнавание термина и нахождение связей с родственными понятиями) характерен для студентов профильного направления, обладающих синтетическим стилем мышления и стремлением творческого развития в профессии при минимальной выраженности коммуникативных и учебно-познавательных мотивов ($R^2=0,9$; $\beta=0,25$, $\beta=2,99$, $\beta=-2,22$, $\beta=-0,63$; $p\leq 0,02$). Студенты непрофильного направления имеют идеалистический стиль мышления в совокупности с прагматическим и отсутствием страха порицания за невыполнение учебных заданий ($R^2=1$: $\beta=0,88$, $\beta=0,38$, $\beta=-0,43$; $p\leq 0,001$).

Студенты-филологи с высоким уровнем Интеллектуально-рефлексивного компонента ТК (адекватность отражения индивидуального профессионального опыта с опорой на понятийно-терминологический аппарат и целенаправленное оперирование терминами в профессиональной деятельности) имеют выраженность неопределенного статуса профессиональной идентичности при наличии статуса моратория, аналитического стиля мышления и не значимости коммуникативной деятельности в обучении ($R^2=0,99$: $\beta=1,16$, $\beta=0,48$, $\beta=0,18$, $\beta=-0,20$; $p\leq 0,001$). Для студентов-медиков характерно преобладание аналитического стиля мышления при снижении роли идеалистического и не выраженности статуса профессиональной идентичности «мораторий» ($R^2=0,96$: $\beta=1,12$, $\beta=-0,95$, $\beta=-0,34$; $p\leq 0,004$).

Коммуникативно-речевой компонент ТК (грамотность и уместное применение терминов в устной и письменной речи, способность объяснять специфику и значение термина другим участникам коммуникации) в группе студентов-филологов обусловлен высоким развитием профессиональной мотивации при снижении выраженности учебно-познавательных мотивов и идеалистического стиля мышления ($R^2=1$: $\beta=0,57$, $\beta=-0,581$, $\beta=-0,27$; $p\leq 0,001$). На высокий уровень развития данного компонента у студентов-медиков отрицательно влияет реалистический стиль мышления ($R^2=0,15$: $\beta=-0,39$; $p\leq 0,02$).

Таким образом, для повышения эффективности усвоения дидактических знаний студентам-педагогам рекомендуется предлагать задания на создание нового, оригинального, творческого подхода к проблеме, комбинацию несходных, часто противоположных идей, взглядов, осуществление мысленных экспериментов, подвергать сомнению правильность их выбора профессии для того, чтобы они учились систематически и всесторонне рассматривать вопрос о своем профессиональном будущем с акцентом именно на себя, а не на возможные взаимодействия с окружающими и советы с их стороны и развивать профессиональную мотивацию студентов. В работе со студентами-медиками следует обращать внимание на цели, потребности, человеческие ценности, учитывать субъективные и социальные факторы в сглаживании противоречий, находить сходство в различных позициях, развивать навыки аналитического мышления, с опорой на логику, на непосредственный личный опыт, на использование тех материалов и информации, которые легко доступны, а не на интуитивные предположения, особенно в вопросах, касающихся их профессионального будущего. Эти рекомендации важны для того, чтобы снизить неопределенность в этом вопросе, показать субъективность внешней оценки и помочь им преодолеть страх неодобрения.

Исследование выполнено при поддержке РГНФ, проект № 16-06-00486.

Источники и литература

- 1) Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Терминологическая компетентность специалиста: проявление и уровни развития // Человек и образование. №3(48). 2016. С. 4 – 11;

- 2) Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Структурно-функциональная модель терминологической компетентности специалиста // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.16.№ 4. 2016. С. 97-109.

Иллюстрации

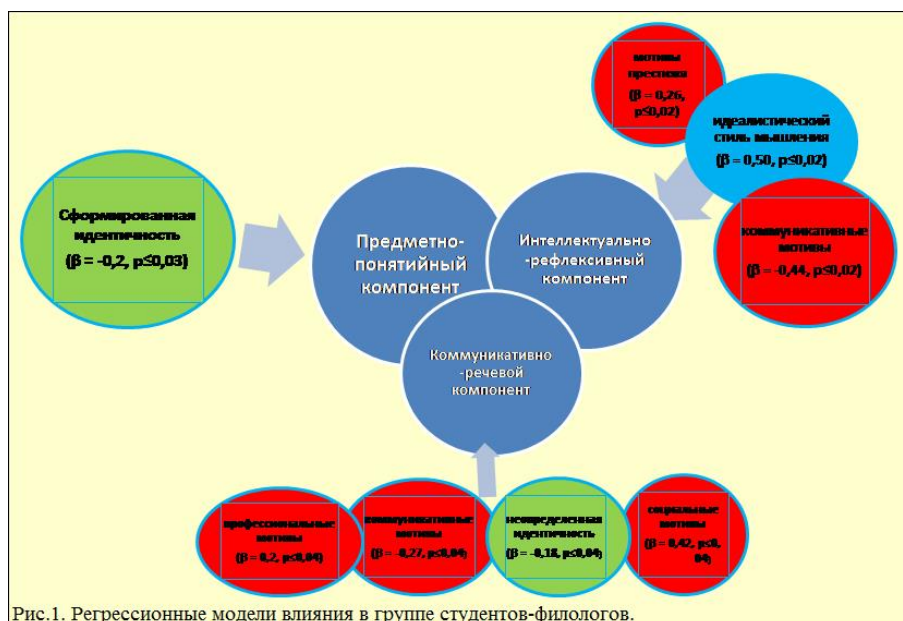


Рис.1. Регрессионные модели влияния в группе студентов-филологов.

Рис. 1. Регрессионные модели влияния студентов - филологов

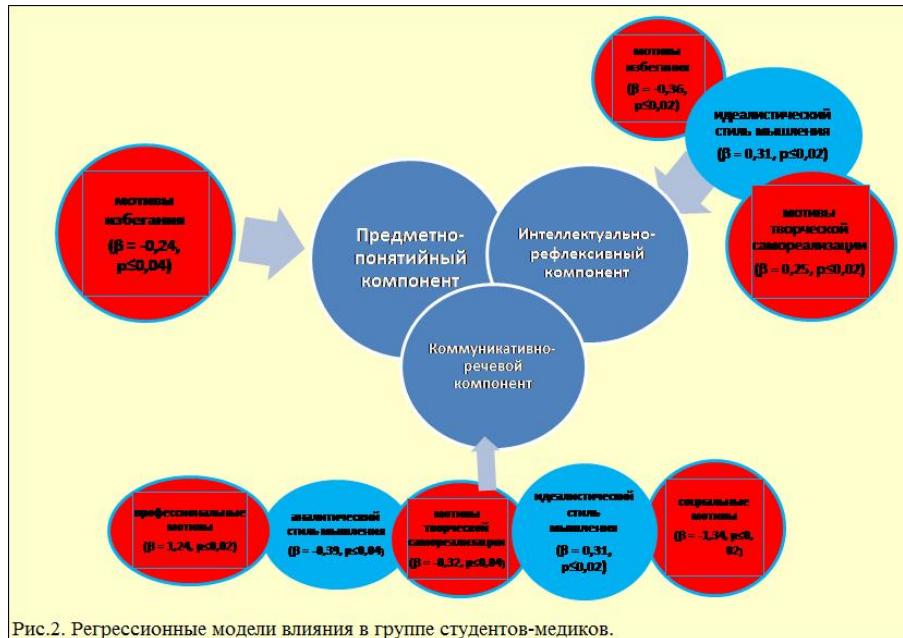


Рис.2. Регрессионные модели влияния в группе студентов-медиков.

Рис. 2. Регрессионные модели влияния студентов - медиков