

**Возрастные различия взаимосвязи саморегуляции и интеллекта с академической успешностью у подростков 12-16 лет**

**Научный руководитель – Моросанова Варвара Ильинична**

***Ованесбекова Маргарита Леонидовна***

*Выпускник (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия  
*E-mail: ovanesbekova@mail.ru*

Поиск предикторов академической успешности не теряет своей актуальности. Изначально исследования концентрировались вокруг когнитивных предикторов [4]. Однако результаты показали, что они не являются достаточными для уверенного прогноза успеваемости учащихся. В связи с этим отечественными и зарубежными коллегами ведётся активный поиск некогнитивных предикторов академической успешности. Среди наиболее изученных — мотивация, самооценка, ряд личностных черт, самоэффективность и др. [4]. Исследования лаборатории Психологии саморегуляции (СР) позволили включить в этот список осознанную СР как значимый предиктор академической успешности [2].

Особенностью данного исследования является рассмотрение СР и интеллекта в их взаимосвязи с академической успешностью на разных возрастных срезах. Это позволит выявить возрастные особенности данной взаимосвязи. Так как вопрос онтогенеза СР является наименее изученными, то результаты работы внесут вклад в понимание специфики развития СР во взаимосвязи с успеваемостью учащихся.

**Целью** исследования является анализ взаимосвязи СР и интеллекта с академической успешностью учащихся 6, 7, 8, 9 и 10 классов.

В исследовании приняли участие школьники 6-10 классов: 97 шестиклассников, 86 семиклассников, 143 восьмиклассника, 105 девятиклассников и 86 десятиклассников. Для диагностики уровня СР использовался опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции учебной деятельности, ССУДМ» со шкалами: Планирование, Моделирование, Программирование, Оценка результата, Гибкость, Самостоятельность, Ответственность, Надёжность, Социальная желательность, Общий уровень СР. Общий уровень интеллекта оценивался с помощью «Краткого ориентировочного теста» (КОТ) Э.Ф. Вандерлика. Годовые оценки по русскому языку и математике служили показателями академической успешности.

Результаты корреляционного анализа интеллекта с академической успешностью подтвердили выводы предыдущих исследователей: получены высоко значимые коэффициенты корреляции ( $r: 0,306-0,443$ ,  $p \leq 0,003$ ), за исключением учащихся 10 классов (отсутствие корреляций) и корреляции интеллекта с оценкой по русскому в 6 классе - умеренная корреляция ( $r=0,233$ ,  $p = 0,033$ ).

Корреляционный анализ оценок по русскому языку и математике с показателями СР в разных классах даёт разную картину. Так, у шестиклассников значимые корреляции отсутствуют. Тогда как у семиклассников выявляются многочисленные взаимосвязи оценок и показателей СР: Моделирования, Оценки результатов, Гибкости, Самостоятельности и Общего уровня СР ( $r: 0,223-0,332$ ,  $p < 0,04$ ). У восьмиклассников обнаруживаются корреляции показателей СР с математикой — Моделирование, Оценка результатов, Гибкость, Надёжность, Общий уровень СР ( $r: 0,176-0,318$ ,  $p \leq 0,036$ ). Однако с русским языком корреляции СР отсутствуют. Успешность по математике у девятиклассников также обнаруживает большее число взаимосвязей с процессами СР по сравнению с русским языком

(Моделирование, Оценка результатов и Гибкость ( $r: 0,210-0,336, p \leq 0,032$ )). Стоит отметить, что по количеству и значимости взаимосвязей СР с успешностью 7-9 классах выделяются процессы Моделирования, Оценки результатов и Гибкости. В десятом классе корреляции отсутствуют?

Для выявления предикторов академической успешности подростков по русскому языку и математике был проведен регрессионный анализ. В качестве предикторов выступили процессы и свойства СР и интеллект («КОТ»). Результаты представлены в таблице 1. Отметим, что значимых предикторов академической успешности для 10 классов выявлено не было.

Выводы. Уровень интеллекта является значимым предиктором успешности по русскому языку и математике для подростков 6-9 классов. В разных классах выявляемые регуляторные предикторы различны: в 6 классе они отсутствуют, в 7 классе значимыми оказываются процесс Моделирования (математика) и Гибкость (русский язык). Интересно, что оба компонента СР связаны со способностью быстро ориентироваться в учебной ситуации. В 8 и 9 классах помимо интеллекта регуляторным предиктором успешности становится Оценка результатов, причём в 9 классе ее значимость выше.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что взаимосвязи интеллекта и СР с академической успешностью не одинаковы в разных классах. Кроме интеллекта в обеспечении академической успешности учащихся 7-9 классов важную роль играют процессы СР - Моделирование и Оценка результатов, а также регуляторное свойство Гибкости. Отметим, что все эти компоненты СР являются типичными для экстравертов [1]. Полученные результаты несколько отличаются от результатов, проведенного ранее исследования с помощью методики ССПМ-Д [3], где в обеспечении успешности учащихся выявилась большая роль процесса планирования учебных целей.

Отсутствие значимых корреляций интеллекта и СР с успешностью на выборке десятиклассников требует дальнейшей проверки и анализа.

Исследование выполнено при поддержке РГНФ, проект № 16-06-00562.

### Литература

Моросанова, В.И., Фомина, Т.Г. Осознанная саморегуляция в системе психологических предикторов достижения учебных целей // Вопросы психологии. - 2016. - №2. - С.124-135.

Fomina, T.G., Eftimova, O.V., Ovanesbekova, M.L., Tsyganov, I.Y., Filippova, E.V., Burmistrova-Savenkova, A.V. Age differences in the interconnection of self-regulation and intelligence with secondary school students' academic achievement // 17 Annual Conference of the International Society for Intelligence Research July 15-17, 2016 Saint Petersburg, Russia. P.71.

Krapohl, E., Rimfeld, K., Nicholas, G., Shakeshaft, N., Trzaskowski, M., McMillan, A., & Plomin, R. (2014). The high heritability of educational achievement reflects many genetically influenced traits, not just intelligence. *Proceedings of the National Academy of Sciences, USA*, 111, 15273-15278.

### Источники и литература

- 1) Моросанова, В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека: 2-е изд. / В.И. Моросанова. - Ин-т психологии РАН; Психологический ин-т РАО. - М.: Наука, 2012. - С.519.
- 2) Моросанова, В.И., Фомина, Т.Г. Осознанная саморегуляция в системе психологических предикторов достижения учебных целей // Вопросы психологии. - 2016. - №2. - С.124-135.

- 3) Fomina, T.G., Eftimova, O.V., Ovanesbekova, M.L., Tsyganov, I.Y., Filippova, E.V., Burmistrova-Savenkova, A.V. Age differences in the interconnection of self-regulation and intelligence with secondary school students' academic achievement // 17 Annual Conference of the International Society for Intelligence Research July 15–17, 2016 Saint Petersburg, Russia. P.71.
- 4) Krapohl, E., Rimfeld, K., Nicholas, G., Shakeshaft, N., Trzaskowski, M., McMillan, A., & Plomin, R. (2014). The high heritability of educational achievement reflects many genetically influenced traits, not just intelligence. Proceedings of the National Academy of Sciences, USA, 111, 15273–15278.

### Иллюстрации

Зависимая переменная	R <sup>2</sup>	Скоррект. R <sup>2</sup>	F	Значимые предикторы	Бета	Уровень значимости
6 класс						
Математика	0,095	0,083	8,363	КОТ	0,308	0,005
Русский язык	0,049	0,037	4,145	КОТ	0,222	0,045
7 класс						
Математика	0,256	0,234	11,688	КОТ	0,340	0,002
				Моделирование	0,327	0,003
Русский язык	0,164	0,139	6,664	КОТ	0,276	0,016
				Гибкость	0,264	0,021
8 класс						
Математика	0,222	0,209	17,796	КОТ	0,342	0,000
				Оценка результатов	0,287	0,000
Русский язык	0,179	0,173	27,526	КОТ	0,423	0,000
9 класс						
Математика	0,293	0,279	20,518	КОТ	0,440	0,000
				Оценка результатов	0,321	0,000
Русский язык	0,194	0,178	11,910	КОТ	0,387	0,000
				Оценка результатов	0,214	0,020

**Рис. 1.** Таблица 1. Значимые предикторы в регрессионной модели для зависимых переменных русский язык и математика у 6, 7, 8 и 9 классов.