

**Психофизиологические показатели успешности решения мыслительных задач при различных инструкциях**

**Научный руководитель – Балин Виктор Дмитриевич**

**Голованова Ирина Валерьевна**

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,  
Санкт-Петербург, Россия  
*E-mail: ir.golovanova@gmail.com*

Проблема предъявления инструкции в психологическом и психофизиологическом экспериментах является одним из ключевых методических вопросов формирования экспериментальных условий [1;2]. Однако на современном этапе развития психологии не существует устоявшейся процедуры проверки степени понимания испытуемым инструкции, а также её влияния на ответы и поведение испытуемого [3]. Данное исследование было посвящено изучению связи инструкции и успешности решения испытуемыми мыслительных задач.

Испытуемым (N=36) на экране монитора последовательно предъявлялось 10 заданий методики «Обобщение трёх слов» [4], которые представляли собой триады слов (например, «гамма, бусы, лестница»). Задачей испытуемого было найти общий существенный признак для демонстрируемых слов (например, «последовательность»). Решение данного задания предполагает совершение понятийных преобразований от частных понятий к одному общему категориальному признаку [5]. Во время решения задач производилась регистрация ЭЭГ с помощью компьютерного энцефалографа «Мицар-ЭЭГ-202» с 31 отведением. Постановка электродов производилась по международной системе «10-20», установлен монополярный монтаж с объединенным ушным референтом (фильтры высоких частот - 30 Гц, фильтры низких частот - 0,16 Гц). В конце решения испытуемый нажимал соответствующую клавишу и называл ответ вслух (в этот момент запись ЭЭГ не велась). Все ответы испытуемых были оценены от 0 до 2, где 2 - успешный ответ, 1 - ответ с неточностями, 0 - неуспешный ответ. Испытуемые были случайным образом поделены на две равные группы (N=18), в которых различались инструкции. В первой группе испытуемым сообщалось, что три первых задания являются тренировочными и не будут оцениваться, во второй группе такой информации не сообщалось.

Выявлено, что испытуемые, у которых было наибольшее количество успешных ответов по всем заданиям, чаще совершали ошибки в тренировочной серии ( $p < 0,0001$ ), когда о ней сообщалось. Наименее успешные испытуемые соответствовали группе, где о тренировочной серии не сообщалось ( $p < 0,00052$ ). Полученные результаты указывают на роль инструкции и формирования экспериментальной процедуры на успешность решения испытуемыми заданий.

**Источники и литература**

- 1) Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. - СПб: Питер, 2000
- 2) Немов Р.С. Психология. Общие основы психологии. - СПб: Питер, 2003
- 3) Балин В.Д., Голованова И.В. К вопросу о понимании инструкций испытуемым в психологическом и психофизиологическом экспериментах. Ананьевские чтения – 2016:

Психология: вчера, сегодня, завтра: материалы международной научной конференции, 25–29 октября 2016 г., в 2-х томах. Том 1./отв. ред. А.В. Шаболтас, Н.В. Гришина, С.В. Медников, Д.Н. Волков – СПб.: ИД «ФАРМиндекс», с.5

- 4) Холодная М.А. Психология понятийного мышления: От концептуальных структур к понятийным способностям. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2012
- 5) Щербакова О.В., Холодная М.А., Горбунов И.А., Голованова И.В., Паловян М.И. Информационно-энергетические характеристики различных типов когнитивной деятельности.// Психологический журнал, 2013. – Т. 34. - № 6.