

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности в группе»

Социально-психологические условия проявления жизнестойкости в юношеском возрасте

Научный руководитель – Выгинная Елизавета Андреевна

Кучерова Екатерина Юрьевна

Студент (бакалавр)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия
E-mail: kucherova.ka@yandex.ru

В юношеском возрасте перед человеком встают проблемы, связанные с профессиональным самоопределением и принятием новых социальных ролей. Актуальной в этот период становится необходимая самостоятельность, которая связана с увеличением количества межличностных взаимодействий, будущим трудоустройством и самоактуализацией.

Таким образом, становится необходимым изучение формирования и эффективности навыков саморегуляции и использования личностного адаптационного потенциала. Ключевым механизмом адаптации является жизнестойкость и ее компоненты, которые в процессе развития увеличивают подготовленность юношей к предстоящим жизненным трудностям.

Целью данного исследования было изучение особенностей проявления жизнестойкости и ее компонентов в юношеском возрасте.

На базе ВИУ РАНХиГС было проведено исследование, объектом которого стали студенты в возрасте от 18 до 23 лет, всего в исследовании приняли участие 120 человек - 21 юноша и 99 девушек.

В работе применялись проективные и стандартизированные методики: тест руки Вагнера [1], опросник диагностики межличностных отношений Т. Лири [4], методика Сальваторе Мадди, адаптированная Д.А. Леонтьевым и Е.И. Рассказовой [3] и социометрическая методика Дж. Морено [2]. Статистическая обработка данных проводилась с использованием корреляционного анализа, на основе расчета коэффициента корреляции Спирмана.

Вовлеченность обнаружила положительные взаимосвязи с доминированием в «Я реальном» и с социометрическим статусом. Следовательно, студенты, убежденные в том, что вовлеченность в происходящий социальный процесс дает максимальный шанс найти для себя что-то важное и интересное получают в группе большее количество симпатий и в межличностном взаимодействии являются доминантами. Также компонент вовлеченности обнаружил отрицательные взаимосвязи с подчиняемостью, зависимостью и подозрительностью. С помощью полученных результатов можно сделать вывод, что если студент «выходит из жизни», социально пассивен, чувствует себя лишним в окружающем мире и не находит в окружающих процессах для себя нечто стоящее, то он будет отличаться недоверчивостью к людям, склонностью к подчинению и неуверенностью к себе. Во взаимодействии с социумом такой человек будет проявлять конформность и испытывать трудности в интерперсональных контактах.

Компонент **контроля** положительно взаимосвязан с доминированием в «Я реальном». То есть, убежденность во влиянии борьбы на результат происходящего (даже в случае отсутствия гарантии успеха) способствует проявлению доминантного отношения в межличностном взаимодействии. Такой человек ощущает, что сам выбирает свой жизненный путь и деятельность. Стоит отметить, что данный компонент не обнаружил взаимосвязи с социометрическим статусом, то есть, развитый компонент контроля сопровождается

проявлением доминирования в межличностном взаимодействии, но не связан с выбором симпатий студента в группе.

В ходе математико-статистической обработки компонент **принятия риска** обнаружил те же взаимосвязи, что и компонент вовлеченности, то есть - положительные взаимосвязи с доминированием в «Я реальном» и социометрическим статусом, и отрицательные - с зависимостью, подчиняемостью и подозрительностью. Полученные данные позволяют утверждать, что студент, убежденный в том, что все происходящие события могут способствовать его развитию за счет тех знаний, которые он получает и опыта при взаимодействии с социумом проявляет доминантный тип отношений и получает большее количество предпочтений в малой группе. Такой человек всегда готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, считая, что стремление к безопасности и простому комфорту лишь обедняет личность.

Жизнестойкость и ее компоненты обнаружили положительные взаимосвязи высокой степени значимости между собой, что свидетельствует о необходимости развития всех компонентов жизнестойкости в совокупности для достижения высокого уровня личностного адаптационного потенциала. Общий показатель жизнестойкости обнаружил положительные взаимосвязи с таким поведенческим паттерном как доминирование в реальном социальном взаимодействии и с социометрическим статусом. Следует отметить, что жизнестойкость не связана с такими типами отношений как дружелюбие (реальное и идеальное), доминирование идеальное и с активными мотивами человека - страхом и эмоциональностью. Отрицательные связи жизнестойкости (как и ее компонентов) были обнаружены с такими типами отношений как зависимость, подчиняемость и подозрительность. То есть, склонность во всем к сомнению, критичность, скептицизм, замкнутость и конформность сопровождаются снижением жизнестойкости и могут привести к дезадаптации в стрессовых ситуациях. Как правило, при снижении жизнестойкости ресурсы совладания истощаются, что приводит к негативным последствиям при попадании в стрессовую ситуацию.

Полученные результаты говорят о важной роли доминирующего типа отношений при развитии и проявлении жизнестойкости. Стоит обратить внимание, что связей между жизнестойкостью и коммуникацией обнаружено не было, то есть, можно говорить о незначимости коммуникативного компонента при развитии жизнестойкости. Выявленные нами отрицательные связи жизнестойкости с зависимостью, подчиняемостью и подозрительностью говорят о высокой автономности студентов с развитым адаптационным потенциалом. То есть, можно сказать, что ресурсы совладания жизнестойкий человек использует и развивает за счет личностных особенностей, а копинг-стратегия поиска социальной поддержки не является основополагающей.

Источники и литература

- 1) Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-test». Методическое руководство. - СПб.; ГМНПП «ИМАТОН», 2001.
- 2) Морено, Я. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Пер. с англ. А. Боковой, под научной редакцией Золотовицкого Романа Александровича (инициатора издания), — Москва: Академический Проект, 2001.
- 3) Основы психологии: Практикум / Ред.-сост. Л. Д. Столяренко. - Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 2003. - 704 с.
- 4) Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Вып. 3. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. Метод. Руководство. М., 1990.