

Протестное поведение как проявление политической активности граждан

Научный руководитель – Городнина Ольга Сергеевна

Волосова Татьяна Васильевна

E-mail: volosova.t@yandex.ru

В условиях социально-политических трансформаций современного российского общества актуализируется потребность осмысления происходящих в мире событий, при этом исследователи акцентируют внимание на анализе политического вектора общественного развития. Возможность предвидеть результаты политических преобразований, дать оценку вероятной стабилизации общественной жизни невозможна без рассмотрения специфики, форм и основных проявлений политического протестного поведения.

Политическое протестное поведение - сложный, многомерный феномен, который является объектом изучения многих общественных дисциплин, вследствие чего определение категории «протестное поведение» необходимо давать с учетом рассмотрения взаимосвязи категорий «политическое участие», «политическая активность», «протестное поведение». С.Н. Захаров, анализируя проблему политического участия, понимает под ним ключевую характеристику политической культуры, явление, обусловленное уровнем социально - экономического развития общества, проявляющегося в таких состояниях как стабильность, переходность, кризис [2]. Д. В. Коньчев, рассматривая политическое участие как способ проявления активности граждан, отмечает, возможность населения прямо или косвенно влиять на процесс принятия политических решений [3]. Большинство членов научного сообщества разграничивают понятия «политическое участие» и «политическая активность» и настаивают на том, что политическая активность является маркером, индикатором интенсивности, форм, уровней политического участия. По мнению Д.В. Бушуева, протестное поведение, являясь разновидностью политического участия, служит публичным выражением индивидами недовольства относительно существующей социально-политической системы либо отдельных результатов ее функционирования через различные формы протестной политической активности [1].

Е.В. Лисеенко, рассматривая политический протест как «совокупность негативных реакций и воздействий индивида на политическую систему в целом и действия властей в частности», отмечает, что такое воздействие может иметь различные формы, которые проявляются на вербально - эмоциональном и инструментальном уровнях (Лисеенко, 2010, с. 155). На вербально - эмоциональном уровне для политического участия характерны определённая степень интереса граждан к политическим событиям, происходящим в стране, а также определенный уровень политической культуры населения. Для инструментального уровня свойственна активная политическая деятельность граждан. Формой проявления данного вида политической активности является участие граждан в акциях протеста, таких как демонстрации, митинги, забастовки, голодовки [4] М.Р. Сабитов утверждает, что политический протест является более многогранным социально - политическим явлением, имеющим различные формы, которые включают в себя конвенциональные и неконвенциональные политические практики [6]. В связи с этим понятие политический протест, с точки зрения автора охватывает не только незаконные, насильственные, но и легальные акции, «начиная от демонстраций, голодовок и заканчивая символическими жестами в виде водружения флага или сожжения партийного билета» (Сабитов, 2012, с.43).

В современной политологической литературе среди условий формирования политического протестного поведения, важная роль отводится субъективным и объективным показателям, среди которых материально-бытовые трудности, психологические проблемы.

Также Д.Г. Михайличенко, А.А. Фазлыев, Д.М. Абдрахманов, Н.Н. Киреева, выделяя показатели социального самочувствия и динамики социальных ожиданий населения, настаивают на том, что в основе протестного участия лежит феномен депривации [5]. Под депривацией понимается субъективное чувство недовольства к своему настоящему, вследствие несоответствия между ценностными ожиданиями и реальными возможностями. Помимо вышеназванных факторов, влияющих на формирование протестной активности, У. Гэмсон предлагает рассматривать политическое участие в сочетании с доверием и эффективностью, здесь автор подразумевает ощущение возможности и результативности активного действия [7]. Основная идея данной концепции состоит в том, что степень протестной активности будет выше у той социальной группы, которая сочетает в себе низкий уровень доверия к политической системе с высоким уровнем чувства политической эффективности. Идеи вышеназванной концепции У. Гэмсона дополнили американские исследователи Г. Алмонд, С. Верба и Э. Кэмпбелл, которые выделили два аспекта политической эффективности: субъективная компетентность и способность власти отвечать на поступающие запросы извне. Связь между базовыми характеристиками индивида, среди которых выделяют возраст, доход, образование, групповую идентификацию и уровень политической эффективности позволяет выделить основные характеристики той части населения, которая является носителем протестных настроений. В данную группу исследователи включают людей с низкой оценкой своей покупательной способности, материального положения, а также с негативной оценкой своего настроения (напряжение, раздражение, страх, тоска).

Политические протестные отношения и соответствующая политическая культура в России на сегодняшний день сконцентрированы вокруг негативного восприятия курса развития государства населением. По данным организаций, специализирующихся на анализе общественного мнения, протестное участие более характерно для трех социально-профессиональных кластеров, среди которых «креативный класс», офисные служащие и учащаяся молодежь. Исследователи сходятся во мнении, что современное протестное движение в России молодеет, об этом свидетельствует и данные опроса ВЦИОМ «Марш миллионов» 12 июня: Социальный портрет протестного движения. [8]. Это не случайно, так как именно молодежь наиболее восприимчива к динамично меняющимся социально-политическим условиям жизни, молодое поколение наиболее остро чувствует неудовлетворенность существующим положением дел в обществе. В формировании протестных настроений молодежи значительную роль играют как объективные, так и субъективные факторы, при этом возрастающая роль отводится так называемым технологически сформированным конструктам манипулятивного характера, среди которых выделяют идеологемы, мифологемы, фальсификации, искажающие политическую реальность, транслируемыми и тиражируемыми посредством СМИ.

Одним из наиболее ярких проявлений технологического управления протестным поведением является «цветная революция», сценарии которой неоднократно повторялись на территории постсоветского пространства. Для российского социума, в котором пока не сложились нормы и практики эффективного, целенаправленного, сознательного конкурентного взаимодействия с властью, широкое недовольство в кризисный момент может быть организовано деструктивными силами и использовано во вред российскому государству и обществу. Противостоять этому возможно лишь в условиях развития диалога между властью и социумом.

Источники и литература

- 1) Бушуев Д.В. Специфика протестной активности российской молодежи в современном трансформирующемся обществе. Автореф. дисс. ... канд. социол. наук. Ростов

н/Д, 2012. С. 15

- 2) Захаров С.Н. Политическое участие молодежи в условиях модернизации российского общества. Автореф. дисс. . . . канд. полит. наук. М., 2001. С. 32
- 3) Коньчев Д.В. Политическое участие (на примере российского регионального процесса). Автореф. дисс. . . . канд. полит. наук. Саратов, 2000. С. 62
- 4) Лисеенко Е.В. Политическое участие населения: особенности, характер, формы // Методология, теория, практика социологического анализа. 2010. № 16. С. 154-158
- 5) Михайличенко Д.Г, Фазлыев А.А, Абдрахманов Д.М, Киреева Н.Н. Индикаторы определения протестного потенциала молодежи в современной России // Вестник ЧелГУ. 2013. №38 (329). С.47-49
- 6) Сабитов М.РЮ Политический протест: теоретические проблемы дефиниции и типология // СИСП. 2012. №9. С.41-48
- 7) Gamson, W.A. Power and discontent. Homewood, IL: Dorsey Press, 1968
- 8) Социальный портрет протестного движения в Москве [Электронный ресурс] / ВЦИОМ — Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.wciom.ru>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус