

Секция «Интеграционные и дезинтеграционные тенденции в мировой политике»

## Политическая система интеграционного объединения

Научный руководитель – Сытин Андрей Георгиевич

*Грачев Богдан Вальерьевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: Bogdan991@mail.ru*

Тема экономической интеграции является одной из наиболее актуальных в отечественных исследованиях мировой политики. Это связано как с общемировыми трендами - глобализацией и регионализацией, так и с конкретными историческими эпизодами: усилением экономического противостояния КНР и США в Азиатско-тихоокеанском регионе, кризисными явлениями в Европе, Брэксит, созданием Евразийского таможенного союза в 2015 году [4]. Одним из последних событий, в очередной раз подстегнувших интерес исследователей интеграции является введение впервые за 20 лет пограничного контроля между Россией и Белоруссией [2].

Хотя во многом это решение обусловлено экономическими соображениями, «торговыми войнами» постоянно идущими между двумя странами, политическое измерение проблемы очевидно. О том же свидетельствует торговая статистика и структура вновь созданного Евразийского экономического союза - интеграционного объединения с экономическим доминированием при формальном сохранении равенства участников. В Европейском союзе, где экономическая связь между участниками объединения очень высока, политические вопросы определяют повестку дня. Таким образом, становится необходимым применение иного, неэкономического, подхода к исследованию интеграционных процессов.

Одним из интересных решений нам представляется адаптация системного (Д. Истон) [5] и структурно-функционального (Г. Алмонд) [1] подходов к анализу политических систем, применявшихся исключительно к исследованию внутригосударственного политического процесса. Термин «политическая система» вошел в научный дискурс во многом благодаря работам Д. Истона, сравнившего политическую систему государства с организмом. В результате эволюции теории политической системы появился структурно-функциональный подход, наиболее видным представителем и основателем которого считается Г. Алмонд. Он рассматривал систему уже не просто как черный ящик, а исследовал присущую ему структуру, функции, выполняемые элементами и обеспечивающие жизнеспособность системы. Таким образом, центральными понятиями подхода Г. Алмонда являются: 1) система, 2) структура и 3) функция 4) среда. «Политическая система представляет собой совокупность институтов, формулирующих и воплощаю-/щих в жизнь коллективные цели общества или составляющих его групп» [1, с. 74]. Г. Алмонд и Д. Пауэлл выделили три группы функций, присущих политической системе: а) взаимодействие со средой; б) поддержание взаимосвязей между элементами; в) обеспечение сохранения и адаптации системы.

Интеграционное объединение является системой более высокого порядка, а следовательно более сложной. Под политической системой интеграционного объединения (ИО) будет пониматься совокупность институтов и органов, формулирующих и претворяющих в жизнь коллективные цели государств-членов, различных групп интересов и общества в целом в рамках принятых международных соглашений и имеющих равные полномочия на всей территории интеграционного объединения [3].

Обратим внимание на принципиальное отличие в устройстве государственной политической системы и интеграционной. Во-первых, цель системы ИО не просто сохранение и адаптация системы к изменяющимся условиям, но постоянная трансформация. Во-вторых, власть центральных органов ИО базируется не на возможности легитимного применения силы, а на добровольном согласии государств-членов исполнять их решения, консенсусе, достигнутом сторонами и закреплённом в международных договорах. В-третьих, принципиально иначе выглядит способ взаимодействия системы ИО со средой.

Если для государственной политической системы сигналы входа поступают либо из внутренней, либо из внешней среды, то в политической системе интеграционного объединения количество уровней, на которых формируются сигналы входа больше.

Стоит, однако, понимать, что говорить о наднациональной «политической» системе можно лишь в том случае, когда речь идет о наделении ее институтов реальными властными полномочиями, превосходящими компетенции национальных правительств. В отдельных сферах это достигается уже на уровне Таможенного союза (по классификации Б. Баласса и выше). Именно на этом уровне интеграции создается постоянно действующий орган, способный принимать решения, хотя и в весьма ограниченной сфере. Для национальной политической системы появляется некий опосредованный уровень среды - система интеграционного объединения, отличающаяся как от внешней среды, характеризующейся международными отношениями, так и от внутренней среды, характеризующейся внутриполитическими процессами. При этом в ней сочетаются определенные черты обеих систем.

Таким образом, представляется, что основные структурно-функциональные характеристики системы распределены по следующим уровням: 1) внутренняя среда государства; 2) правительство (как выразитель государственных интересов); 3) внутренняя среда интеграционного объединения; 4) внешняя среда. Каждый уровень оказывает влияние на каждый другой. Таким образом, вместо 6 базовых каналов взаимосвязи, характерных для государственных политических систем, интеграционное объединение имеет 12 таких каналов (от каждого уровня поступают сигналы к каждому, воздействуя на всю систему). Описание этих взаимосвязей - функций системы - на каждом из представленных уровней (институциональном, социальном, государственном и уровне среды) состоит в создании аналитической матрицы показателей, оказывающих влияние на интеграционный процесс, а также в оценке их веса. Данный метод открывает возможность по-новому оценить сущность интеграционных процессов и оценить их перспективность в каждом конкретном случае.

### Источники и литература

- 1) Алмонд Г., Пауэлл Дж. и др. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. - М., 2002.
- 2) В ФСБ объяснили создание погранзоны с Белоруссией // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/02/06/fsb-pogranichnaia-zona-rf-i-belorussii-zashchitit-ot-kontrabandy.html> (Дата обращения 17.02.2017)
- 3) Грачёв Б.В. Политическая система интеграционного объединения // Мировая политика. — 2016. - № 3. - С.53-60. DOI: 10.7256/2409-8671.2016.3.19674. URL: [http://e-notabene.ru/wi/article\\_19674.html](http://e-notabene.ru/wi/article_19674.html)
- 4) Договор о Евразийском экономическом союзе // Сайт Евразийского экономического союза. URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0003610/itia\\_05062014](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0003610/itia_05062014) (Дата обращения 17.02.2017)

- 5) Easton D. The Political System: An Inquiry into the State of Political Science. *eg*– New York, 1953. – 320 p.