

Роль России в формировании глобальной безопасности в рамках Организации Объединенных Наций

Научный руководитель – Чихарев Иван Александрович

Дорохина Ксения Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

E-mail: kseniadorokhina@gmail.com

Одним из современных подходов в проблематике международной безопасности является глобальная безопасность. «Всеобщая глобальная безопасность - целостная система противодействия всем возможным источникам угроз человеческому существованию и развитию» [5].

Идея обеспечения глобальной безопасности восходит к И. Канту и его работе «К вечному миру», в которой великий философ предпринимает попытку сформулировать действенные принципы международного права, которые позволили бы обеспечить создание единого человеческого сообщества.

Таким образом, глобальная безопасность представляет собой систему противодействия угрозам всемирного масштаба, способным нанести ущерб всему человечеству.

Очевидно, что понятие глобальной безопасности тесно связано с глобальными проблемами современности. Так, по мнению Т.А.Шаклеиной [4], одними из важнейших направлений для укрепления глобальной безопасности являются:

- контроль над вооружениями;
- защита окружающей среды;
- содействие экономическому и социальному прогрессу развивающихся стран;
- эффективная демографическая политика;
- борьба с международным терроризмом и незаконным оборотом наркотиков;
- предотвращение и урегулирование этнополитических конфликтов и т.п.

освоение космоса и рациональное использование богатств Мирового океана и т.п

Широкое распространение проблематика глобальной безопасности получила во второй половине XX века. Одними из первых исследователей, поставившими их в международную повестку стали члены Римского клуба. Так, Э. Ласло [1] в своём докладе «Цели для глобального общества» формулирует ряд принципов, при которых человечество сможет развиваться и реализовывать свои возможности. К одному из данных принципов относится обеспечение глобальной безопасности.

Профессор МГУ им. М.В. Ломоносова А.И. Костин [2, с. 174] отмечает, что обеспечение глобальной безопасности включает несколько аспектов:

- военный - ликвидация угрозы планетарной военной катастрофы;
- экономический - создание ресурсной базы для устранения дефицита продовольствия и ликвидации голода;
- экологический - снятие остроты экологической проблемы;
- научно-технический - поворот НТП с военного на мирный потенциал.

Немаловажную роль в становлении понятия глобальной безопасности сыграла Организация Объединённых Наций. Ключевые принципы данного понятия закреплены в Уставе ООН, Манильской декларации, Декларации о предотвращении споров и ситуаций, направленных против международного мира и безопасности и других документах, принятых ООН. Таким образом, именно за ООН закреплена роль регулятора глобальных проблем,

с Советом Безопасности в качестве центрального органа по обеспечению безопасности. Именно СБ ООН, в соответствии с Уставом ООН обладает полномочиями принятия резолюций, имеющих не рекомендательный, а императивный характер. Важно отметить, в частности, значение статьи 42 Устава ООН, согласно которой если Совет Безопасности обладает полномочиями задействовать сухопутные, морские и воздушные войска в случае недостаточности других средств, обозначенных в статье 41 Устава.

Несмотря на ряд, казалось бы, неразрешимых противоречий, существенно замедляющих работу Совета Безопасности, Россия регулярно подчеркивает, что Организация Объединенных Наций является на данный момент единственным органом, наделенным столь широкими полномочиями, чтобы оказывать влияние на формирование повестки глобальной безопасности.

Однако также очевидно, что без реформы Совета Безопасности невозможно дальнейшее развитие организации. Как отмечает российская сторона, на данный момент основным камнем преткновения в реформе СБ ООН является вопрос о расширении числа постоянных членов с правом вето, дискуссии о котором ведутся уже не первое десятилетие. Кроме того, вопросом, вызывающим наибольшее число противоречий, является и необходимость сохранения права вето для постоянных членов Совета. Сторонники отмены права вето или добровольного отказа от его применения в ряде случаев полагают, что его отмена будет способствовать ускорению принятия резолюций по наиболее проблемным вопросам, однако данную инициативу не поддерживают Россия и США.

Однако немаловажно также, что с обострением противоречий внутри Совета Безопасности, связанных в том числе с вооруженными конфликтами, непосредственными заинтересованными сторонами которых являются члены СБ ООН, стало очевидно, что существующие механизмы деятельности Совета зачастую оказываются неэффективными.

В настоящее время представляется необходимым продолжать деятельность России по реформированию механизмов оперативного реагирования Совета Безопасности ООН, в частности, совершенствование механизмов осуществления операций ООН по поддержанию мира (ОПМ), которые позволят преодолеть ряд проблем, связанных с неэффективностью исполнения решений Совета Безопасности в будущем.

Источники и литература

- 1) Ervin László "Goals for Mankind: a Report to the Club of Rome on the New Horizons of Global Community" (1976)
- 2) Костин А.И. «Экополитология и глобалистика», М.: Аспект Пресс, 2005
- 3) Устав ООН // Международное право в документах: Учебн. пособие //Сост.: Н.Т.Блатова, Г.М.Мелков. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 1997. С.214-242.
- 4) Шаклеина Т.А. «Внешняя политика и безопасность современной России». 1991-2002. Хрестоматия в четырех томах Редактор-составитель Т.А. Шаклеина . Том II. Исследования. М.: Московский государственный институт международных отношений (У) МИДРоссии, Российская ассоциация международных исследований, АНО «ИНО-Центр (Информация. Наука. Образование.)», 2002. 446 с.
- 5) Яценко Н.Е. «Толковый словарь обществоведческих терминов//Лань, 1999