

Проблемы музыкального образования в современной России. Творчество в рамках требований

Научный руководитель – Владыевская Татьяна Федосьевна

Гетманенко Анастасия Олеговна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет искусств,
Кафедра музыкального искусства, Москва, Россия

E-mail: ana2170@yandex.ru

В настоящее время проблеме поддержки и развития системы дополнительного образования в России уделяется большое внимание. Об этом говорит разработка ряда законодательных актов, регламентирующих деятельность учреждений дополнительного образования, разработка Концепции развития дополнительного образования в России, Профессионального стандарта педагога дополнительного образования, постоянное обновление Федеральных государственных требований к реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств. И несмотря на то, что сама политика государства направлена на совершенствование системы, вовлечение максимального количества детей в процесс обучения (согласно Концепции развития дополнительного образования в России перспективным является вовлечение в процесс обучения в учреждениях дополнительного образования детей в возрасте от 5 до 18 лет) [3], практика деятельности этих учреждений и реализации дополнительных общеобразовательных программ диктует представляется нам свои, порой, безжалостные реалии. Каковы же основные проблемы музыкального образования в современной России?

Во-первых, это отсутствие единства понимания целей и средств государственной политики на локальном уровне (на уровне учреждения). Так, дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы должны стать эффективным средством развития творческого потенциала современного ребенка, создавая возможность профориентации для подростков и детей старшего школьного возраста и обеспечивая перспективы дальнейшей профессиональной самореализации. Вместе с тем, порядком приема на обучение по дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам в области искусств регламентировано, что «прием на обучение по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств проводится на основании результатов индивидуального отбора, проводимого в целях выявления лиц, имеющих необходимы для освоения данной образовательной программы творческие способности и физические данные» [6]. На практике данные отборы превращаются в конкурс, сопряженный для ребенка с излишним нервным напряжением, негативными эмоциями и стрессом, часто вызывающим исчезновение желания дальнейшего обучения искусству.

Во-вторых, конкурсный отбор также подразумевает и то, что определенное количество детей не имеют возможности поступления на бюджетное место. При этом в качестве альтернативы родителям предлагается либо обучение на платной основе (что в условиях экономического кризиса представляется возможным далеко не для каждой семьи), либо обучение по дополнительной общеразвивающей общеобразовательной программе. Общеразвивающие программы в области искусств должны способствовать эстетическому воспитанию граждан, привлечению наибольшего количества детей к художественному образованию (ч.1 ст. 83 ФЗ №273-ФЗ) [5]. На практике такое разделение детей по программам обучения часто воспринимается педагогическим составом как условное деление на «талантливых» и «бесталаных», зачастую предопределяя безнадежность положения

последних. Сказывается такая педагогическая позиция и на самом построении занятия, которое из любимого дела и общения с прекрасным превращается в «отбывание» времени, что, естественно, ведет к снижению мотивации у учащихся и провоцирует отток контингента с обучения, в особенности, по классическим, академическим направлениям: «При значительном увеличении количества детей настораживает ситуация, связанная с обучением детей по академическим, классическим направлениям. За последние 10 лет количество детей, которые обучаются на фортепиано, на струнном и духовом отделениях, уменьшилось почти на 110 000. При этом количество детей, которые обучаются по программам, не поддающимся статистической обработке, выросло на 136 000. Это не очень хороший сигнал. Мы все понимаем, что ДШИ вынуждены были разрабатывать и реализовывать программы, которые бы удовлетворяли запросы родителей. Но все-таки нельзя превращаться в кружки по интересам» [2].

В-третьих, наряду с отмечаемой выше популяризацией искусства и стремления учреждений дополнительного образования с целью сохранения контингента учащихся и при его привлечении разработкой дополнительных образовательных программ, направленных на удовлетворение запросов и интересов детей и их родителей, выявляется снижение качества образования. Это приводит не только к снижению качественных показателей освоения детьми определенных ЗУН, но и к общему снижению уровня художественной культуры и культуры восприятия.

Что же касается тех детей, кто прошел конкурсный отбор на обучение по предпрофессиональным программам, то здесь ситуация часто оборачивается еще более устрашающими последствиями. С одной стороны, конкурентные преимущества дополнительного образования в сравнении с другими видами формального образования заключаются в свободном личностном выборе деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека; вариативности содержания и форм образовательного процесса; доступности глобального знания и информации для каждого; адаптивности к возникающим изменениям [3] С другой стороны, Федеральные государственные требования к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств четко регламентируют программное наполнение и определяют тот уровень подготовки, который должен продемонстрировать учащийся на каждом году обучения. В результате дети, справившиеся с условиями конкурсного отбора на этапе приема, часто становятся бессильны перед предъявляемыми к ним требованиями, а педагоги в попытках «нагнать» программу и добиться хоть минимального соответствия стандартам.

В свете вышеописанных проблем хочется предложить некоторые возможные варианты по их решению:

- повышение профессиональной компетентности преподавателей по вопросам организации, совершенствования и повышения привлекательности для учащихся как самого образовательного процесса, так и тех методов и приемы, которые используют педагоги;
- повышение уровня знаний педагогов в области педагогической психологии, психологии личности и возрастной психологии. Только человек, понимающий, что происходит с ребенком в тот или иной возрастной период, сможет выстроить образовательный процесс таким образом, чтобы превратить его в пространство творческой самореализации ребенка;
- расширение и налаживание взаимодействия учреждений дополнительного образования с учреждениями СПО и ВУЗами в целях преодоления изолированности и «законсервированности» мышления педагогического коллектива;
- разработка культурно-просветительских, творческих, концертных общегородских программ, направленных на повышение мотивации учащихся к занятиям искусством (это могут быть встречи с известными персонами, творческие мастерские, мастер-классы, проведение выставок профессий, творческих смотров и конкурсов не с завышенными про-

граммными требованиями, а в которых сможет принять участие максимальное количество детей).

И, конечно же, основой становления и укрепления системы музыкального образования в России должно стать четкое понимание того, что происходит на локальном уровне, с какими проблемами сталкивается каждое конкретное учреждение, какие трудности ему приходится преодолевать. Этому может способствовать проведение круглых столов, конференций, семинаров по вопросам проблем музыкального образования для руководителей УДОД.

Источники и литература

- 1) Аракелова А. О. О реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств: в 2 ч.: монография: сборник материалов для детских школ искусств/ Авт. - сост. А. О. Аракелова – Москва: Минкультуры России, 2012.- Ч.2. – 123 с.
- 2) Аракелова А. О. При разработке законодательных актов будут учитываться все проблемы школ [Электронный ресурс]. URL: http://gazetaigraem.ru/a17201204?reply_to=50556 Дата обращения: 22.02.2017
- 3) Концепция развития дополнительного образования детей: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 года №1726-з. – 2014. – 24 с.
- 4) О направлении Рекомендаций по организации образовательной и методической деятельности при реализации общеразвивающих программ в области искусств: Письмо Минкультуры России от 21.11.2013 №191-01-39/06-ГИ. – 2013. – 3 с.
- 5) Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ. – 2012. – 160 с.
- 6) Порядок приема на обучение по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств: Приказ Министерства культуры Российской Федерации №1145 от 14 августа 2013 года. – 2013. – 4 с.