

Проблемы измерения установок в социологии (на примере шкалы Терстоуна)

Научный руководитель – **Одинцов Александр Владимирович**

Гаджиева Сабина Сабитовна

Студент (бакалавр)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия
E-mail: skulik97@mail.ru

Проблема изучения установок в социологии имеет большую значимость. Это объясняется тем, что установки являются важными составляющими сознания человека и определяют его поведение в отношении каких-либо социальных явлений. С момента открытия такого феномена, как социальная установка, разрабатывалось множество различных методов ее исследования[1]. Шкала равнокажущихся интервалов, описанная в 1929 году Луисом Терстоуном, в свое время явилась значительным шагом в социальной психологии и социологии, открыв возможность выявлять социальные установки с применением математических методов. Однако обнаружилась проблема, связанная с субъективностью понимания равенства интервалов и зависимостью формирования шкалы от оценки экспертов[2].

Для формирования шкалы применяется метод экспертных оценок, что обуславливает ее возможные неточности и недостатки. Во-первых, распределение высказываний по категориям в зависимости от их эмоциональной окраски существенно зависит от индивидуальных особенностей каждого отдельного эксперта. В данном случае возникает проблема равенства интервалов, которые являются крайне субъективными. Это обусловлено различными факторами: особенностями восприятия, личным опытом, актуальным состоянием человека. В частности, на оценку эксперта может влиять его собственное отношение к изучаемому явлению, согласие или несогласие с конкретным утверждением. Наличие в личном опыте человека каких-либо эмоционально окрашенных событий, связанных с изучаемым явлением, формирует определенное отношение к этому явлению и способствует усилению субъективности оценки высказывания. Во-вторых, оценка экспертом какого-либо утверждения может меняться в зависимости от обстоятельств, влияющих на человека в данный момент времени. Это можно объяснить с точки зрения теории психологического поля, которая подчеркивает динамичность и изменчивость состояния человеческого сознания. Именно психологическое поле оказывает влияние на психические процессы и состояния человека в конкретный момент времени[3, 4].

Субъективное понимание равенства интервалов также обуславливается стремлением психики человека в процессе восприятия организовывать любую информацию в завершённые структуры (гештальты). Этот механизм облегчает понимание каких-либо новых, не представленных ранее в опыте человека явлений. Кроме того, психика также имеет склонность к упрощению воспринимаемой информации с целью отнесения ее в определённую, уже сформированную смысловую структуру[5]. В связи с тем, что имеющиеся гештальты у всех людей разные, а также в силу уникальных особенностей протекания психических процессов у любого человека, упрощение носит индивидуальный характер в каждом конкретном случае. Таким образом, высказывания, используемые для создания шкалы, трактуются каждым экспертом через субъективную призму восприятия и искажаются, приобретая новый смысловой и эмоциональный подтекст.

Такое же «преломление» высказываний происходит и при опросе респондентов. Как следствие, результаты отражают установку человека не в чистой форме, а искажённую под

влиянием индивидуальных особенностей восприятия мира и ситуативных изменений в сознании. В этом случае адекватное прогнозирование поведения становится маловероятным, а также возникает проблема определения социальной установки какой-либо социальной группы в целом.

Таким образом, одним из существенных недостатков шкалы Терстоуна является субъективность понимания равности интервалов как в ходе экспертной оценки, так и в процессе опроса респондентов. Это объясняется уникальным личным опытом, особенностями восприятия разных людей, а также какими-либо ситуативными изменениями в психике человека. Для уменьшения данной субъективности следует принимать во внимание различные факторы, которые могут оказать влияние на мнение экспертов и респондентов при работе с интервальной шкалой.

Источники и литература

- 1) Гордеева С.С. Сущность и структура социальной установки в социологии и социальной психологии // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. Вып. 3 (27). С. 135-140.
- 2) Ильясов Ф.Н. Шкалы и специфика социологического измерения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. Вып. 1 (119). С. 3-16.
- 3) Левин К. Динамическая психология. М., 2001.
- 4) Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб., 2000.
- 5) Мазилев В.А. Гештальтпсихология: исследования творческого мышления // Вестник Волгоградского государственного университета, Сер. 11: Естественные науки. 2011. Вып. 1. С. 80-89.