

Повышение адресности социальной поддержки в современной России

Научный руководитель – Холоденко Юрий Александрович

Зинченко Анастасия Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: anastasiya-zinchenko@list.ru

В настоящее время в Российской Федерации актуальной проблемой остается проблема бедности. По данным Росстата, в январе-сентябре 2016 численность россиян, доход которых ниже прожиточного минимума составила 20.3 млн. человек. Почти 14% населения России по официальным данным находится за чертой бедности. По данным мониторинга, проведенным Институтом социальной политики НИУ ВШЭ за 2016 год 40% населения испытывали затруднения с приобретением продуктов питания или одежды. Число лиц, оказавшихся за чертой бедности, неуклонно растёт, в стране наблюдается последовательное усиление расслоение населения по доходам и материальному обеспечению, проблема приобретает стихийный характер, поскольку до недавнего времени воздействие на него со стороны государства было малозаметно [3]. Тенденцию к повышению уровня бедности в стране связывают с увеличением темпа инфляции, девальвацией рубля, подорожанием продуктов, падением цен на нефть, введением санкций. Все эти факторы влияют на уровень жизни граждан в целом, и в первую очередь на социально уязвимые группы граждан, к которым относятся: семьи с детьми, дети-сироты, социально исключенные группы граждан, пенсионеры, инвалиды. Поддержка социально уязвимых групп граждан, оказываемая со стороны государства, является одной из наиболее приоритетных задач социальной политики современной России.

Состояние системы социальной защиты как особого социального института современного государства является показателем благополучия государства, социальной стабильности, уверенности граждан в сохранении средств к существованию при наступлении социальных рисков. Социальная стабильность общества является важнейшим фактором благополучной жизни граждан, а так же условием нормального функционирования общества. Этот факт обуславливает важность изучения вопроса в рамках социологии.

В последние годы в России в связи с внешними и внутренними государственными переменами программа социальной поддержки граждан так же претерпевает изменения. Изменения происходят как на законодательном уровне, так и локально, в организациях, осуществляющих деятельность, связанную с социальной поддержкой. Принятие дополнительных мер и расширение спектра услуг, предоставляемых органами государственной власти, является реакцией на уровень бедности в стране, на социальные и экономические изменения. В свою очередь, социальная политика российского государства нуждается в усилении адресности. В это сложное время следует обеспечить поддержку наиболее нуждающихся. Это продемонстрирует социальный характер современного российского государства, позволит найти достойный ответ на внутренние и внешние вызовы, обеспечит поступательное социальное развитие российского общества [1]. Помощь должна оказываться точечно, гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, в каждом конкретном случае учитывая все обстоятельства, влияющие на жизнедеятельность гражданина. Исходя из определения понятия «трудная жизненная ситуация», сформулированного в Федеральном законе «Об основах социального обслуживания населения в Российской

Федерации», «Трудная жизненная ситуация - обстоятельство или обстоятельства, которые ухудшают условия жизнедеятельности гражданина, и последствия которых он не может преодолеть самостоятельно» [5] в адресной социальной поддержке нуждается гораздо большее количество граждан, чем тем, кому она фактически оказывается.

По своему целевому назначению большинство мер социальной поддержки могут быть отнесены к одной из 5 групп: поддержка семей с детьми (30,6% от объема финансирования нестраховой социальной защиты на федеральном уровне); компенсация за вред или ущерб (29,3%); обеспечение минимально приемлемого уровня жизни, что является прототипом помощи в связи с нуждаемостью (14%); поощрение за особые заслуги перед государством и обществом (6,8%); обеспечение в связи с особыми условиями труда (6,3%). Еще 13% - это расходы на меры, предоставляемые на основе смешанных оснований [2].

Барьеры развития мер адресной социальной поддержки, предоставляемых на основе контроля нуждаемости: отсутствие политического консенсуса относительно приоритетов в системе социальной защиты населения; отсутствие консенсуса в определении нуждаемости; высокие издержки на контроль нуждаемости при низкой распространенности сферы ее применения [4].

Источники и литература

- 1) 1. Коровяковская Н. Д., Холоденко Ю. А. Социальная политика Российского государства: глобальные вызовы // Труд и социальные отношения. — 2016. — № 3 (135). — С. 50–62.
- 2) 2. Население России в 2016 году: доходы, расходы и социальное самочувствие. Мониторинг НИУ ВШЭ. Итоги года / под ред. Л.Н. Овчаровой. – М.: НИУ ВШЭ, 2017.
- 3) 3. Поливара З.В., Криницына Г.М., Толоконникова В.А., Золотая Н.А., Данилова С.С., Беззубцева Н.А., Гусева И. Ю., Агафонова Е. Ю., Кожевникова А.Ю. ПРОЕКТ «КРЫЛО ПОДДЕРЖКИ» // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-1. – С. 23-24.
- 4) 4. Овчарова Л.Н. Повышение эффективности и результативности социальной защиты за счет развития программ адресной поддержки нуждающихся: материалы аналит. доклада, 28 нояб. 2016 г., г. Москва // Независимый институт социальной политики.- М., 2016 г.
- 5) 5. Федеральный закон "О государственной социальной помощи" от 17.07.1999 N 178-ФЗ (в ред. Федерального закона от 22 авг. 2004 г. №122-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/ (дата обращения: 18.02.2017).