

Секция «Политология и социология политических процессов»

Политическая социализация молодёжи.

Научный руководитель – Мунина Ольга Владимировна

Никифоров Глеб Ярославович

Студент (бакалавр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,

Социологический факультет, Саратов, Россия

E-mail: gleb_the_king@mail.ru

Политическая социализация молодёжи

Никифоров Глеб Ярославович

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Социологический факультет, Саратов, Россия

E-mail: gleb_the_king@mail.ru

Проблемы молодежи, особенности ее политической социализации занимают в жизни любого государства особое место. Способность молодого поколения влиять на изменения в политической системе общества неоднократно демонстрировали события российской истории. Потребность в комплексном изучении состояния и перспектив политической социализации молодежи в России обусловлена, прежде всего, ее ролью в жизни общества и степенью участия в тех преобразованиях, которые происходят на данном этапе социального развития в стране. Проблема социализации, в том числе политической, относится к разряду тех проблем общественного развития, которые никогда не потеряют своей значимости, так как отражают сущность, закономерности и особенности существующего в обществе механизма, обеспечивающего сохранение и обновление социально-политического опыта, преемственность и изменение норм, ценностей и институтов.

Молодёжь в современных российских реалиях в основе своей аполитична и в массе придерживается позиции «никому не верю». Среди молодёжи нет доверия власти, вопрос - почему? На поверхности ответ: не видно прогресса во внутренних делах страны и заметна очень серьёзная тенденция к тому, что власть пытается увести внимание от реальных проблем страны акцентом на внешних угрозах и фокусированием на геополитических проблемах. За примерами ходить далеко не надо, достаточно включить в прайм-тайм любой федеральный канал и увидеть политическое ток-шоу, посвященное либо Украине, либо Сирии, либо фигуре Д. Трампа. Под эту сурдинку правительство и аффилированные ему политические идеологи, рассказывают народу, что у России сложный исторический путь и всей стране нужно немного потерпеть и поужаться в своих финансовых растратах, обещают, что потом, в будущем всё будет хорошо. Патриотические настроения среди населения растут в связи с определенными победами на мировой арене, такие как возвращение Крыма и сближение с Китаем, но в социально-экономическом отношении от этого жить большинство населения лучше не стало.

Молодёжь менее подвержена пропаганде СМИ, потому что среди молодёжи не модно и даже в каком-то смысле позорно верить телевизору и именно поэтому среди молодёжи весьма и весьма популярны оппозиционные, отчасти либерально окрашенные настроения. В нашей стране к терминам “либерал” и “либерализм” сформировалось негативное отношение. То есть в политических ток-шоу и в разговорах обычных обывателей слово либерал - это плохое слово, слово которое излучает негатив. Если хотят выразиться об оппоненте, который не доволен определенной сложившейся ситуацией в каких-либо внутренних делах страны, употребляют именно это слово. Кому это выгодно? Действующей власти, очень нуждающейся в образе внутреннего врага. У нашей страны действительно очень

сложный исторический путь, но этот путь зачастую выбирает не народ, а политическая элита, а страдает от этого пути не политическая элита, а народ. Сразу оговорюсь, что я не либерал и патриот своей страны и в случае внешней угрозы встану на защиту Родины. Но то, что сейчас СМИ постоянно подводят людей к тому, что в сложной кризисной ситуации страна находится не от внутренних, а от внешних факторов - это настоящее зомбирование. Молодёжь менее подвержена “зомбированию”, поэтому она стремится видеть полную картину сложившейся ситуации. На российском телевидении на данный момент практически на всех авторитетных федеральных новостных каналах идёт один и тот же вектор обозревания новостей. Если раньше разные каналы показывали ситуацию с разных сторон и можно было, опираясь на разные предъявленные факты, составить собственное мнение, то сейчас такой роскоши телезрители себе позволить не могут. Молодёжь же в свою очередь является очень активным пользователем мировой сети интернет и может посмотреть одну и ту же новость с разных точек зрения. Продвинутые пользователи имеют друзей по переписке из разных стран и могут спрашивать у них о том, что они считают по тому или иному вопросу, общаться, обмениваться фактами и приходиться к правильным выводам. Лично я имею двух друзей, которые относительно недавно уехали в Америку и рассказывают оттуда, что там происходит, и какое там СМИ. СМИ естественно у них такое же, направленное на травлю оппонента и создание врага в условиях информационной войны. Из-за такого огромного количества фактов и мнений молодёжи очень сложно верить правительству и СМИ. Именно это я называю причиной аполитичности современной российской молодёжи. Лично я не придерживаюсь того мнения что политика не касается нас. Я просто хочу, чтобы люди, наконец, почувствовали заботу государства лично о себе, семье, и у них не было чувства отчужденности и покинутости, чтобы народ вышел из состояния постоянного выживания.

Выходом из ситуации я считаю налаживание диалога между государством и молодёжью. На данный момент этим уже начали заниматься, создавать различные организации для этих целей, но лично моё мнение, что пока дело в этом направлении идёт очень медленно и созданные организации пока не несут стоящей пользы и не оказывают достойную помощь молодёжи. Необходимо понять одну истину, что именно молодёжь в будущем будет выбирать своего президента и тех кто будет ей править и если сейчас не заняться должным образом её поддержкой, то не стоит ждать поддержки на выборах.

Источники и литература

- 1) диссертация на тему "Политическая социализация молодежи: механизмы и модели" (автор научной работы: Рахимова, Лейсан Асхатовна)