

Формирование мультикультурной архитектурной среды города

Научный руководитель – Прядко Игорь Петрович

Бурцева Юлия Андреевна

Студент (магистр)

Московский государственный строительный университет, Институт строительства и архитектуры, Москва, Россия
E-mail: u.madam@mail.ru

Сегодня большая часть государств глобального мира, в том числе страны Европейского Союза, заинтересованы в выстраивании более или менее полноценного диалога между представителями различных этносов, оказавшихся в силу исторических обстоятельств вне своего культурного ареала. На роль универсальной модели решения межкультурных противоречий претендует модель мультикультурализма. [n2]. Идеология мультикультурности сегодня уже получила широкое распространение в религиозном, политическом, социальном и даже экономическом контекстах.

Автор настоящей работы под мультикультурализмом понимает, с одной стороны, политику, связанную с сохранением и развитием в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и, с другой стороны, обосновывающую такую политику теорию или идеологию. Мультикультурализм, таким образом, есть одна из сторон толерантности, заключающаяся в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения массовой культуры и ее развития в общечеловеческом направлении. Нередко мультикультурализм позиционируется как альтернатива традиционализма и этноцентризма, бывших господствующими мировоззренческими установками прошлого времени. Идея мультикультурализма прежде всего выдвигается в экономически развитых странах Запада, где, как уже отмечалось, наблюдается значительный приток иммигрантов. [n1].

На деле идея равенства культур в старом континенте заменяется в лучшем случае включением элементов культур иммигрантов из стран «третьего мира» в гетерогенное им культурное поле смыслов христианской Европы, а в худшем - капитуляцией перед агрессивными идеологиями, возникшими вне Старого Света. Стоит ли говорить, что такие идеологии не имеют ничего общего ни с подлинной традицией, ни с религией. Стремление сделать нас всех одинаковыми противостоит попытка манифестировать свою уникальность, идентичность, на что делают ставку и европейские «новые правые», и экстремистские группы мигрантов. Первые утверждают, что из-за неконтролируемой миграции переворачивается образ жизни «старушки Европы», а вторые возмущены тем культурным укладом, который по их убеждению является неправильным, аномальным. В этих условиях символом негативной мультикультурности, чреватой новыми конфликтами, становится лагерь беженцев с Ближнего Востока неподалеку от древних стен Кельнского собора. Вскоре облик городов Европы окажется неузнаваем. Справедливым нам кажется вывод современного политика: «интеграция возможна только в сильную доминирующую культуру, культуру живую, а не в “толерантную” и “безликую” среду» [n5].

Отметим также, что мультикультурализм также претендует на роль идеологии глобального мира, в котором связи экономические, политические, социальные образуют сложный и запутанный клубок противоречий. Благодаря глобализации повсеместно достигается экономия на издержках производства, ширится ассортимент и повышается качество услуг и товаров на национальных рынках. Обычные люди получают доступ к достижениям передовой науки, техники и культуры [n3]. Провозглашается толерантное отношение

к культурным различиям [14]. Отмечаемый нами выше клубок противоречий предстоит распутать не только политикам, но и градостроителям и проектировщикам. Как же соотносятся проблемы глобального мира и вопросы создания комфортной архитектурно-планировочной среды?

Организаторы городского пространства сегодня убеждены: для того, чтобы позволить различным национальностям комфортно существовать параллельно с другими, избежать эксцессов на этой почве, необходимо принимать такие решения организации пространства, которые помогут каждой из них проявить свою индивидуальность, сохраняя при этом общую многонациональную идентичность городов и стран. Именно поэтому важно будет определить, насколько важна роль архитектора в становлении мультикультурализма в городской среде. И для того, чтобы национальная идентичность проявлялась в самодостаточной форме, необходимо благоустроить городскую архитектурную среду так, чтобы она стала местом притяжения всех жителей, вне зависимости от национальной принадлежности.

Примером того, как архитектура и дизайн решают социальные проблемы, служит планировка Superkilen - нового городского парка в Нёрребро, самом полиэтническом и мультикультурном округе Копенгагена, где живут представители более 60 национальностей. Датское бюро BIG (в сотрудничестве с архитекторами фирмы Topotek 1 и дизайнерами Superflex) воплотили здесь несколько оригинальных архитектурных, ландшафтных и художественных идей. Концепцию парка можно выразить через модный сегодня слоган: «многообразие в единстве». Superkilen устроен как «глобальный сад», где в миниатюре представлено разнообразие десятков стран и культур. При участии жителей округа, будущих посетителей парка, авторы проекта создали своего рода коллекцию национальных символов со всего мира: от марокканского фонтана и бразильских лавочек до американских спортивных тренажеров и неоновой пятиконечной звезды, символизирующей Москву (как антитеза восьмиконечного фонтана в «мусульманской» части парка). Было создано более 100 объектов «городской мебели». Правда, непредубежденным посетителем парк может быть воспринят как антикварная лавка ушедших с исторической сцены идеологий, где вместо ценностей, выставлены муляжи ценностей — именно таким, возможно, хотели бы видеть современный мир поборники глобализации и мультикультурализма.

Обращает на себя внимание цветовой решение парка. Пространство протяженностью 750 метров поделено на три цветовые зоны. Красная предназначена для активного отдыха и занятий спортом. Она начинается сразу от входа в местный спорткомплекс, оформленный как часть общей композиции. «Холмистая» центральная площадь с белыми линиями, обтекающими элементы парка, выступает в качестве центра парковой зоны. Зеленая зона предназначена для игр, прогулок и семейного отдыха. Даже деревья соответствуют цветовому оформлению парка. При этом разрушена прямоугольная планировка пешеходных зон, характерная для европейских городских парков.

Но в ходе данного анализа можно прийти к выводу, что, несмотря на существующие сложности этнокультурного развития, в современном мегаполисе есть возможность организовать окружающее пространство таким образом, чтобы оно удовлетворяло всех - как коренных жителей, так и мигрантов. Архитектура должна обеспечивать позитивную динамику развития этничностей, и последнее может и должно стать гарантом сохранения социокультурной стабильности.

Источники и литература

- 1) Беляев Д. Чем грозит Европе выход Великобритании из Союза // Метро. 24 мая 2016 г. С.9.

- 2) Бурганова И.Н. Перспективы мультикультурной политики в контексте культурных противоречий в Европейском Союзе // Инновации в науке. № 1(38). – Новосибир.: СибАК, 2015.
- 3) Ишков А.Д., Ильина Н.В., Андреев М.И. Подготовка субъектов инновационной деятельности // Интеграция, партнерство и инновации в строительной науке и образовании. Научное издание. – М.: МГСУ, 2012. С.675-678.
- 4) Прядко И.П. Геополитика и мировой порядок. Методические указания к выполнению практических работ для студентов бакалавриата очной и заочной формы обучения направления подготовки 38.03.06 - Торговое дело. – М.: МГСУ, 2015. – 47 с.
- 5) Рогозин Д.О. Русские хотят не привилегий, а равноправия и справедливости [Электронный ресурс]. URL: <http://argumenti.ru/society/n306/124792> (дата обращения: 15.06.2016).

Иллюстрации

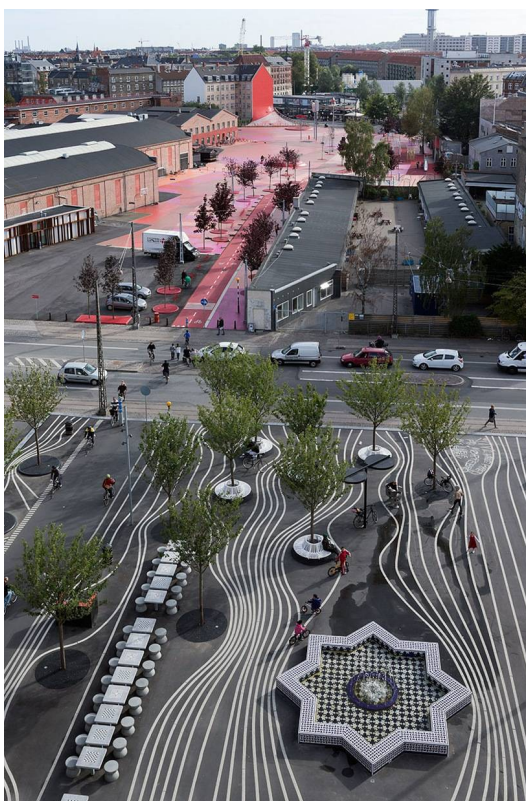


Рис. 1. Парк Superkilen