

**Новая гендерная роль: женщина-кормилец в реверсивных семьях**

**Научный руководитель – Носкова Антонина Вячеславовна**

*Лоскутникова Мария Владимировна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный институт международных отношений, Факультет  
международной журналистики, Москва, Россия

*E-mail: mashalos@yandex.ru*

В докладе ставится проблема соответствия личностных установок и экономических ролей в семье.

Образ семьи приобрел множество форм, поскольку супруги получили возможность выполнять разные обязанности, не всегда привычные в разрезе гендера. Например, в России относительно недавно мужчины получили возможность уходить в декретный отпуск по уходу за ребенком, эта возможность закреплена на законодательном уровне. Также можно говорить о новой современной практике - женщины, выполняющие функцию кормильца в семье, приносящие доход и не участвующие в домашнем труде, в то время как мужчина не только выполняет домашние обязанности, но и выступает в роли «хранителя очага», контролируя семейный быт, отсюда весьма актуально посмотреть, как такие реверсивные семьи оценивают новую социальную роль женщины.

Теоретической основой выступили труды П. Бурдье, где описано такое социальное явление, как габитус, который «производит практики, как индивидуальные, так и коллективные, а следовательно — саму историю в соответствии со схемами, порожденными историей. . . обеспечивает активное присутствие прошлого опыта, который, существуя в каждом организме\* в форме схем восприятия, мышления и действия» [3]. Кроме того, в работе использовались подходы таких специалистов, как В. Радаев, С. Барсукова, Д. Ибрагимов, С. Гупта, С. Ашвин и прочие.

Исследование проводилось в январе-июне 2016 г. Было опрошено 12 семейных пар разного возраста и разного достатка, проживающих в г. Москве. Информанты были отобраны с помощью критериального отбора (то есть осуществлялся отбор тех случаев, которые отвечали критерию, установленному в рамках исследования и продиктованного его целями). Основным критерием являлся тот факт, что женщина приносит в семью основной доход, либо зарабатывает гораздо больше мужа (его заработок, как правило, нерегулярен и зависит от внешних обстоятельств), либо является единственно официально занятой на рынке труда.

Анализ результатов интервью позволил сделать следующие выводы:

Для некоторых информантов женщина, приносящая основной доход в семью, воспринимается не совсем однозначно. Для опрошенных женщин это не выходит за рамки привычного: «И: я думаю, что сегодня большинство, ну или не большинство, но множество женщин - успешнее мужчин. Они начинают занимать такие же позиции, как и мужчины, они перешли не просто на равную с ними ступень, но и обогнали. . . поэтому в образе женщины кормильца - я в этом не вижу ничего плохого, я вижу в этом развитие общества», (женщина, 45 лет). Однако мужья (интервью проводилось с каждым членом пары отдельно, в разных комнатах, и слышать ответы друг друга у них не было возможности) описывали свое отношение не столь умиротворенно, рассказывая, прежде всего, о трудностях, с которыми сталкивается женщина.

Если женщина себя позиционирует как кормилец, то она либо **сталкивается с неодобрением в семье и обществе** («женщина, которая преподносит себя как кормилец, скорее

всего, ей очень тяжело. У нее нет ни мужа, никого. Ну кому нужна такая женщина в семье?», (мужчина, 50 лет)), либо она **становится подобием мужчины, теряя свои исконно женские черты**: «И: Она может быть ужасно изнурена. Может утратить некие черты, присущие только женщине. Ведь, женщина, которая тянет всю семью... может стать мужеподобной», (мужчина, 35 лет).

Также стоит отметить, что опрошенных мужчин беспокоит не тот факт, что женщина приносит основной доход, но то, что **она перестает быть в глазах семьи женщиной**, отдавая большую часть времени работе: «женщина должна быть дома с детьми, спокойной, красивой, а не нервной и измотанной работой», (мужчина, 42 года);

Мужчин также волнует, что женщина с подобной социальной ролью (никто не приводил в пример своих жен, а все ответы давались в довольно пространный и отдаленной от личностей форме), **может претендовать на главенствование в браке**, а это противоречит внутренним установкам некоторых информантов, так как, по их мнению, за все должен отвечать мужчина: «все-таки желание быть главным появляется у мужа», (мужчина, 42 года). Отсюда появляются в семье недовольства, ссоры и иногда это все заканчивается весьма плачевно - люди разводятся, разрывая отношения от невозможности привыкнуть к новому социальному порядку.

Женщина действительно добивается профессиональных высот, но неизменно будут сферы, где возникнет ряд непреодолимых сложностей, а именно - материнство. Семьи, где дети уже взрослые и живут с родителями, либо отдельно, не акцентировали на этом внимания, но пары, у которых есть маленькие дети, несколько раз утверждали, что работающая женщина утрачивает связь с детьми и постепенно отдаляется от роли матери: «И: Я считаю, что это нормально, сейчас уже в принципе это нормально. Но уже после рождения детей, я считаю, что это уже не так нормально... потому что будет что-то страдать, либо дом, ребенок, либо работа», (женщина, 29 лет).

Подводя итоги, при переходе от патриархальной к эгалитарной семье все сложнее определить «главу семьи», так ряд экономических процессов, включая женскую эмансипацию и феминизацию, вкуче с некими социальными изменениями и взглядами на мужчин коренным образом влияют на образ брака. Современный человек воспринимается, как самостоятельная личность: «чем выше уровень цивилизационно-культурного развития общества, тем полнее член такого социума сознает себя как индивидуальность»[4].

Некоторые опрошенные мужчины несколько раз упоминали о концепте женственности в привычном для всех ключе: нежная, домашняя, семейная женщина, которая способна идти на компромиссы, находить баланс между работой и домом, признавать авторитет мужчины и доверять его решениям. Женщины же говорили о равенстве, партнерстве и о том, что для женщины, выполняющей основные экономические функции в семье важно уметь успевать все, оптимизировать личное время, также с умом подходить к семейной жизни и межличностным отношениям, но также отмечали, что до полного понимания и принятия такой ситуации должно пройти какое-то время.

### Источники и литература

- 1) Ашвин С. Влияние советского гендерного порядка на современное поведение в сфере занятости // Социологические исследования. – 2000. – Т. 11.
- 2) Ростовская Т. К. Семья как объект социологического изучения в современном обществе // Вестник ННГУ. Серия Социальные науки. – 2012. – №. 4. – С. 38.
- 3) Бурдые П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. – Том I, 1998. – № 2.
- 4) Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1998. С. 177-178.