

## Методология моделирования в экономике: какой модели можно доверять?

Научный руководитель – Рогожникова Варвара Николаевна

*Ковалевская Марина Сергеевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра философии и методологии экономики, Москва, Россия

*E-mail: kovalevskaya.m.s@gmail.com*

Экономическая теория - одна из тех наук, в которой одновременно могут соседствовать самые разные теории и концепции, где ученые способны выводить принципиально отличные друг от друга суждения, основываясь на одних и тех же наблюдениях. Частично это происходит из-за соседства различных подходов к методологии экономической науки, различном видении целей науки и ее базовых принципов.

Одним из ключевых дискуссионных вопросов экономики является вопросы адекватности построенных моделей. Должны ли они быть построены исходя из реалистичных предпосылок? Как определить их достоверность? Должны ли они тестироваться на реальных статистических данных и каким образом такие данные должны быть собраны? Каковы функции модели и какие ее цели? Все эти вопросы могут быть сведены к одному из важнейших вопросов: какая экономическая модель является идеально построенной и какой мы можем доверять?

Вопросы модели и моделирования были затронуты в ряде работ известных экономистов. Так, М. Фридман утверждает, что для модели важнее результаты и качество предсказаний, нежели включенные в нее предпосылки [4], а Р. Лукас о том, что прогнозирование экономической ситуации не является целью экономической науки [10]. Для М. Блауга фальсифицируемость модели это неотъемлемая часть для модели [1], А. Гиббард и Х. Вэриан определяют модель как «историю с заданной структурой», где в состав структуры, определяемой в логической и математической форме, входит набор различных постулатов и допущений [8]. По мнению Р. Сагдена, «модель» сама по себе является отдельным миром, т.н. «правдоподобным миром», который не находится где-то в тесной связке с реальностью и не является надстройкой к ней [3]. Н. Картрайт, с точки зрения модели позволяют установить тенденции, имеющие место в определенных случаях, но не обязаны описывать общее поведение в экономике [7]. М. Буманс не разделяет точку зрения Картрайт и говорит о необходимости конструирования эконометрических моделей с достаточным уровнем использования статистической информации для идентификации постоянных и независимых связей реальности [6] У. Мяки в свою очередь развивает идею Лукаса о моделях как экспериментах. С точки зрения Мяки, сущность экономических моделей состоит в том, что они заменяют экономическую систему [2]. Так где же искать истину об оптимальной «экономической модели», ее качестве и найти концепцию, адекватно описывающую ее сущность?

Далее предлагается рассмотреть 7 экономических моделей: модель совершенной конкуренции и монополистической конкуренции Чемберлина, теорему Коуза, линейного города Хоттелинга, модель экономического роста Солоу, модель кривой Филлипса и производственную кривую Кобба-Дугласа. На данные модели предлагается взглянуть с точки зрения исследования Моргана и Кнутиллы о параметрах идеальной модели, сравнить их преимущества и недостатки с точки зрения их структуры, целей создания, особенностей построения [9] и провести их классификацию на основе работы Л. Боуланда [5], а также с точки зрения Фридмана, Лукаса, Мяки и других.

В работе предлагается возможность графически отобразить положение моделей между собой относительно таких параметров как эмпирическая тестируемость/теоретическое обоснование, универсальность/специфичность модели, использование математических методов в модели и другие. В результате, взгляд на указанные модели сквозь призму работ экономистов-методологов позволяют расширить наше понимание экономической модели и по-иному посмотреть на них, выявить их относительные преимущества и недостатки и понять возможные пути их совершенствования.

### Источники и литература

- 1) Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют. Пер. с англ. / Науч. ред. и вступ. ст. В.С. Автономова. М.: НП «Журнал Вопросы экономики», 2004
- 2) Мяки У. Модели и эксперименты - это одно и то же, Вопросы экономики, 2008, Вып. 11, С. 81-90
- 3) Сагден Р. Правдоподобные миры: статус теоретических моделей в экономической науке. Философия экономики. Антология под. ред. Д. Хаусмана. - М.: Издательство Института Гайдара, 2012
- 4) Фридман М. Методология позитивной экономической науки, THESIS, 1994, №4, СС. 20-52
- 5) Boland, L. The Methodology of Economic Model Building: Methodology after Samuelson, London: Routledge, 1989
- 6) Boumans M. Built-in justification. In Mary S. Morgan and Margaret Morrison (Eds.). Models as Mediators, Cambridge: Cambridge University Press, 1999, pp. 66-96
- 7) Cartwright N. The Vanity of Rigour in Economics Theoretical Models and Galilean Experiments, Hunting Causes and Using them. Approaches in Philosophy and Economics, Cambridge and New York: Cambridge University Press, pp. 217-235
- 8) Gibbard A., Varian H.R. Economic Models. The Journal of Philosophy The Journal of Philosophy, 1978, Vol. 75, №11, pp. 664-677
- 9) Morgan M.S., Knuuttila T. Models and modelling in economics In: Mäki, Uskali, (ed.) Philosophy of Economics. Handbook of the philosophy of science (13). Elsevier, 2012, pp. 49-87
- 10) Lucas R. In Defence of the Dismal Science [электронный ресурс] <http://www.economist.com/>, 2009, дата обращения 25.02.2017