

Диспропорции пространственного развития российского Севера

Научный руководитель – Симонова Людмила Михайловна

Ефремова Ирина Александровна

Аспирант

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

E-mail: i.a.efremova@mail.ru

Развитие северных территорий рассматривается в рамках двух противоположных подходов: с позиции Севера как источника природных ресурсов (сырьевого приданка российской экономики) и зоны стратегических интересов России, с другой позиции - как территория с экстремальными условиями жизнедеятельности, где необходимость решения острых проблем, связанных с повышением уровня и качества жизни населения, является задачей более важной, чем «жертвенный труд по добыче ресурсов во благо регионов с благоприятными природно-климатическими условиями» [3]. Уровень и качество жизни в районах Севера не соответствуют уникальному природно-ресурсному потенциалу, преимуществам геоэкономического и геополитического характера и не компенсируют воздействие экстремальных климатических условий. Острота социально-экономических проблем и их последствия создают высокие риски для устойчивого развития не только северных территорий, но и всей страны, т.к. Север имеет исключительно важное значение в обеспечении национальных интересов и национальной безопасности России, условием которой является устойчивое развитие Севера за счет улучшения демографической ситуации, повышения уровня и качества жизни населения [2].

Диспропорциональность пространства в северных регионах проявляется не только в асимметрии на мезоуровне, а в еще более глубоких различиях внутри регионов, между городскими и сельскими поселениями. На данный момент детерминанты, масштабы и последствия внутрирегионального неравенства изучены недостаточно, что объясняется отсутствием статистической информации по городской и сельской местности.

Главные цели исследования могут быть представлены списком вопросов:

1. Какова специфика пространственных условий развития северных регионов?
2. В чем заключается острота проблем социального и экономического развития городских и сельских местностей регионов Севера?
3. Каковы тенденции (конвергенция, дивергенция) пространственного развития городских и сельских территорий в северных регионах?

В качестве эмпирической базы исследования мы используем панельные данные за 1996 - 2015 гг., публикуемые Федеральной службой государственной статистики, отражающие систему расселения, уровень и качество жизни населения на территории Севера.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Обширная северная территория характеризуется сочетанием неблагоприятных факторов и уникального природно-ресурсного и духовно-культурного потенциалов; рассредоточенностью городских и сельских поселений и очагов промышленной деятельности; неразвитостью и труднодоступностью транспортной системы; высокими транспортными издержками; низким уровнем социального обустройства; высоким уровнем заболеваемости и т.д.

2. В регионах Севера продолжается тенденция сокращения численности населения, за период с 1999 по 2015 гг. общая численность населения сократилась на 14,18%, что объясняется увеличением миграционного оттока, а также превышением смертности над

рождаемостью. Для коэффициента естественного прироста характерен очень значительный разброс показателей: в городской местности он варьируется от -1,2 до 14,4; в сельской местности ситуация еще более напряженная, минимальный и максимальный значения коэффициента естественного прироста составляют -11,4 и 13,5. Показатель ожидаемой продолжительности жизни в сельской местности на 4,3 года меньше, чем в городской, и на 3,9 года ниже, чем в среднем по России.

3. Социальная инфраструктура характеризуется высоким уровнем неравномерности развития, низким уровнем доступности услуг и их ограниченностью. Жилищный фонд в сельской местности Севера практически не благоустроен. Низкий уровень и качество жизни в сельской местности в противоположность лучшим условиям в городах являются основной причиной миграционных процессов, что впоследствии приводит к снижению качества человеческого потенциала, качественного состава трудовых ресурсов сельской местности, происходит отток квалифицированного и адаптированного к местным природным условиям населения [2, 4].

4. Уровень безработицы практически во всех северных регионах выше, чем по России. Наиболее остро эта проблема прослеживается на сельском рынке труда северных регионов.

5. Численность малоимущего населения в городской местности в 1,63 раза превышает численность малоимущего населения в сельской, кроме того, в большинстве северных регионов за 10 лет произошел рост уровня бедности.

6. От дифференциации заработной платы в значительной степени зависит благосостояние населения, так как оплата труда выступает основным источником (48,77%) денежных доходов. С 2002 по 2015 гг. уровень заработной платы по всем видам деятельности на Севере характеризуется сближением со средним по России.

7. Для успешного решения проблем, связанных с повышением уровня и качества жизни населения, важную роль играет полнота и обеспеченность финансовыми ресурсами местных бюджетов. В северных регионах местные бюджеты характеризуются дефицитом. Кроме того, существует проблема скрытого дефицита. Так, просроченная задолженность по заработной плате из-за несвоевременного получения денежных средств из бюджетов всех уровней на Севере в 2015 г. превысила 8 млн. руб.

8. Для количественной оценки степени диспропорций северных регионов использовались невзвешенный и взвешенный коэффициенты вариации. Полученные результаты не позволяют однозначно определить - процессы конвергенции или дивергенции прослеживаются в пространственном развитии городских и сельских территорий регионов Севера, так как для некоторых показателей нет ни общей динамики, ни устойчивого тренда. Однако, стоит отметить, что смягчение неравенства более заметно в сельской местности северных регионов.

Источники и литература

- 1) Корчак Е. А. Динамика социальной устойчивости и уровень жизни населения регионов Севера России / ЭКО. Всероссийский экономический журнал. 2016, № 3. С. 80-95.
- 2) Лаженцев В.Н., Терентьев В.В. Проблемы и приоритеты социальной политики устойчивого развития сельских территорий (на примере Республики Коми) / Экономика региона. 2011, №4. С. 213 – 223.
- 3) Север и Арктика в пространственном развитии России: научно-аналитический доклад / Научный совет РАН по вопросам регионального развития; СОПС при Министерстве экономического развития РФ и Президиуме РАН; ИЭП Кольского НЦ РАН; ИСЭиЭПС Коми НЦ УрО РАН. – Москва – Апатиты – Сыктывкар: Издательство КНЦ РАН. 2010. 213 с.

- 4) Фаузер В.В. Демографический потенциал северных регионов России – фактор и условие экономического освоения Арктики / Экономика региона. 2014, № 4. С. 69 – 79.