

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Старая вера глазами русских литераторов 1860-х гг.

Научный руководитель – Лапшина Галина Сергеевна

Черепнева Людмила Михайловна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
журналистики, Москва, Россия
E-mail: cherepnyova@yandex.ru

В последние годы старообрядчество привлекает немалое внимание. Порой о нём говорят даже как об упущенном шансе России на воспитание предприимчивых, смелых и независимых людей - тех, что могли бы ускорить формирование гражданского общества. В свете современной дискуссии интересно было бы обратиться к дискуссии минувшей - разгоревшейся в 60-е годы XIX столетия. Именно тогда (в 1862) Н. С. Тихонравовым было впервые издано «Житие протопопа Аввакума», привлекавшее многих русских литераторов как идейным содержанием, так и живым, сочным народным языком.

Характеры и обычаи староверов стали предметом интереса ведущих отечественных публицистов. Демократы отстаивали понимание Раскола как народного протестного движения, стремящегося ограничить самодержавие и тиранию [11]. Видный историк, будущий участник «Русского слова» А. П. Щапов публикует в 1859 г. работу «Русский раскол старообрядства», в предисловии к которой утверждает: Раскол был не столько церковным, сколько политическим и идейным объединением русского земства, восставшего против самоуправства царей. У этой трактовки появляются свои последователи. На сочинение Щапова откликаются ведущие русские критики, в том числе Н. А. Добролюбов и М. А. Антонович, посвятившие ему подробный разбор в «Современнике» («Что иногда открывается в либеральных фразах») [3], а в лондонской «Вольной русской типографии» А.И. Герцена при участии Н.П. Огарева и В.И. Кельсиева начинает выходить газета «Общее вече», ориентированная в т. ч. на староверов [1]. В правительственной среде, казалось бы, тоже начинает зарождаться интерес к «людям древнего благочестия». Так, в 1862 по инициативе министра народного просвещения А. В. Головнина разрабатывается проект открытия государственных школ для молодых староверов [5]. Однако в целом консерваторы продолжают смотреть на Раскол как на чисто религиозную косность, устоявшую под напором европейского просвещения. В логику этого понимания укладываются и правительственные попытки закрытия староверческих молебен, и массовые изъятия икон «старого письма».

Наиболее интересной нам представляется позиция тех, кто вступил в спор и с левыми, и с правыми - Н. С. Лескова и П. И. Мельникова-Печерского. В глазах общественности эти люди получили статус «экспертов» по старообрядчеству. От консерваторов они отличались несравненно лучшим знакомством как с историей, так и с современностью Раскола. От демократов - отсутствием желанья «подтянуть» взгляды староверов к собственным. К «школе» Щапова, полагающей староверов потенциально революционной частью общества, ни Мельников-Печерский, ни Лесков не примкнули (последний даже противопоставил ей впоследствии собственную, «научную» школу) [6]. Более того, в созданных ими произведениях о старообрядцах критики находили со временем всё больше достойного порицания.

Однако не следует забывать и того, что в свое время Н. Г. Чернышевский высоко оценил в «Современнике» изображающий старовера рассказ Мельникова-Печерского «Поярков». «Печерский - писал он - обладает талантом, более значительным, нежели г. Щедрин, и по справедливости должен быть причислен к даровитейшим нашим рассказчикам... Людей, которые могут писать очень дельные и благородные рассказы, довольно

много <...> Но таких, которые соединяли бы значительный литературный талант с *таким знанием дела* <...> очень мало» (Курсив наш - Л. Ч.) [10]. Но всего пятью годами позже - тогда демократически настроенный - сатирик В. П. Буренин скажет: «Назад тому не более года или полутора лет чуть не вся Россия была убеждена, что П. И. Мельников поглотил всю мудрость раскола и в скором времени поведаст миру удивительные тайны его. Ныне всякому, даже не учившемуся в семинарии, известно, что П. И. Мельников никакими сведениями о расколе, кроме разве библиографических, не обладает и никаких он новых сведений о расколе миру никогда не поведаст» [2].

Если можно сказать, что Мельников разочаровал своих тогдашних образованных читателей тем, что творческая сила его, по выражению журналиста Г. З. Елисеева, «пошла в известное направление», то Лесков, пожалуй, сам разочаровался и в читателях, и в предмете [4]. Пересказав в одной из первых редакций своего романа «Соборяне» «Житие протопопа Аввакума» и во многом даже списав с него своего героя Туберозова, в 1882 он уже напишет об «огнепальном» протопопе как об «узком, но неугомонном фанатике, с которым современные нам исторические романисты носятся как с “тихой лампадой”». Симпатии Лескова к староверам гасли вместе с его симпатиями к православию как таковому.

Мельников предстал перед современниками и «зорителем», лично обыскивавшим дома староверов; и внимательным художником, воспевающим и обессмертившим их быт [7, 8, 9]. Лесков - внук священника и сын семинариста - то искал героев в среде русского духовенства (в романе «Соборяне»), то саркастически их высмеивал (например, в «Мелочах архиерейской жизни»). Фигуры этих писателей не укладываются в рамки привычных «партий». Но именно этим они интересны.

Источники и литература

- 1) Русские писатели. 1800—1917. Биографический словарь. К—М / Главный ред. П. А. Николаев. — М.: Большая российская энциклопедия, 1994. — Т. 3. — 592 с.
- 2) Аннинский Л. А. Три еретика - <http://e-libra.ru/read/314859-tri-eretika.html>
- 3) Добролюбов Н. А. Что иногда открывается в либеральных фразах - http://az.lib.ru/d/dobroljubow_n_a/text_1330.shtml
- 4) Кучерская М. А. Христианство в творчестве Лескова. Материалы публичной лекции - <http://www.pravmir.ru/hristianstvo-v-tvorchestve-leskova-lektsiya-mayi-kucherskoj-video/>
- 5) Лесков Н. С. Народники и расколоведы на службе - http://rvb.ru/leskov/01text/vol_11/02articles/229.htm
- 6) Лесков Н. С. Статьи - <http://www.e-reading.mobi/book.php?book=96715>
- 7) Мельников-Печерский П. И. Проза - http://www.azlib.ru/m/melxnikowpecherskij_p/
- 8) Соколова В. Ф. Нравственное состояние и экономическое положение нижегородских старообрядцев XIX в. (по материалам научных и художественных исследований П.И. Мельникова-Печерского) - <http://www.starover.religare.ru/print7189.html>
- 9) Трофимов И.В. Социально-психологический портрет старовера в творчестве Н.С. Лескова 1860-х годов - <http://samstar-biblio.ucoz.ru/publ/77-1-0-197>
- 10) Чернышевский Н. Г. Заметки о журналах // Полн. собр. соч. Т. III - <http://nauka.prava.ru/catalog/435/1240/5180/30831?view=1>
- 11) Шапов А. П. Земство и раскол - <http://bookree.org/reader?file=732766&pg=107>