

Освещение сирийского конфликта в правительственных и оппозиционных СМИ России

Научный руководитель – Соколова Дарья Валерьевна

Пель Мария Денисовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: pelmasha97@yandex.ru

События Арабской весны затронули практически все страны Ближнего Востока. В 2011 г. в небольшом городе Дараа, расположенном на границе Иордании и Израиля, прошли демонстрации против произвола полиции, которые дали начало сирийскому конфликту. К противостоянию Башара Асада и повстанческих формирований приковано внимание мировых и российских СМИ.

Цель нашего исследования - проанализировать позиции «Российской газеты», «Комсомольской правды», «Новой Газеты» и «New Times». Данные издания выбраны неслучайно: в период с марта по июль 2016 года «Российская газета» вошла в десятку самых цитируемых в России печатных СМИ по данным TNS Media Intelligence. Кроме того, «Российская газета» также наделена статусом официального публикатора, т.е. материалы, размещенные на сайте данного издания, отражают взгляд правительства на происходящие в Сирии события. Говоря о «Комсомольской правде», следует отметить, что по данным агентства медийных исследований «Ex Librus» за 2015 год, это массовое издание лидирует по количеству аудитории, спросу у рекламодателей и среди социально-активных слоев общест-венности (цитируемость в социальных сетях). Следует отметить успех «Новой Газеты» в 2016 году, уверенно поднявшейся на две позиции в блоке общественно-политических газет. Изданию Дмитрия Муратова удалось с ощутимой пользой для своей цитируемости (+42,8%) оседлать волну бурного общественного интереса к войне в Сирии и конфликту на Украине. «The New Times» является известным общественно политическим журналом с ярко выраженной оппозиционной направленностью.

Объектом исследования были выбраны материалы с сайтов указанных СМИ в период с 2016 по 2017 годы, из них выделены и проанализированы сюжеты, в которых обсуждаются или упоминаются информационные поводы, связанные операцией российских и сирийских правительственных войск в Алеппо, с освобождением Пальмиры и вступлением на арену театра боевых действий Турции. Всего мы проанализировали 100 материалов - по 25 из каждого издания. Говоря о тональности публикаций, мы пришли к следующим выводам. Для материалов «Российской Газеты» характерны в целом позитивно окрашенные публикации: 62 % из них имеют позитивную окраску. Примерно такие же результаты по тональности показал анализ публикаций в «Комсомольской правде»: 81,2 % имеют положительную коннотацию, остальные же имеют нейтральную тональность (18,8%). Наиболее агрессивную тональность по отношению к вмешательству России в военных конфликт в Сирии продемонстрировал журнал «The New Times» - 76, 3 % публикаций с отрицательной коннотацией. С некоторым отрывом вторым изданием по индексу агрессивности прессы стала «Новая Газета», которая настроена оппозиционно как по отношению к России, так и западным СМИ. Итак, мы здесь имеем 40 % нейтральных по тональности материалов, 38,1 % негативных и 21,9 % положительно окрашенных.

Общий анализ по тональности показал следующие результаты: 36 % нейтральных, 33 % положительных и 31 % отрицательных публикаций.

Контент-анализ статей позволил сформулировать некоторые выводы:

1) Если в «Российской газете» эксперты имеют точку зрения, схожую с официальным мнением правительства и излагают ее в официально-деловом стиле, то обозреватели «Комсомольской правды» широко используют разговорный стиль, не гнушаясь использования эмоционально окрашенных слов. Интересным, на наш взгляд, кажется следующая особенность «Новой Газеты»: она настроена оппозиционно и по отношению к российскому правительству и, что интересно, к мнению западных СМИ. В то же время «The New Times» настроено оппозиционно лишь по отношению к российской власти и, следовательно, правительственным СМИ.

2) Если большинство материалов в «Российской Газете» - это так называемые лонгриды, то в «Новой Газете» мы видим просто текстовый обзор ситуации. Такая разница в подаче материала объясняется различиями в технических возможностях и бюджетах редакций: «Российская Газета» как официальное издание Правительства имеет гораздо больший бюджет, позволяющий привлекать для создания одного материала большое количество людей, нежели «Новая Газета», которая имеет оппозиционную направленность. подача материала в «Комсомольской правде» несколько схожа с тем, как его преподносит «Российская Газета»: здесь также представлен обширный мультимедийный контент. Если говорить о «The New Times», то здесь большая часть материалов преподносится как новостные, без большого количества инфографики.

3) Лексический анализ публикаций показал: для «Российской Газеты» характерна официально-деловая лексика, тогда как остальные рассмотренные нами СМИ изобилует как разговорной, так и экспрессивно-окрашенной («лузер», «шпана», «кровавые агрессоры»). Здесь уместно вспомнить, что лексика разговорного стиля имеет несколько функций. Во-первых, она уменьшает дистанцию между аудиторией и журналистом, помогая наиболее доходчиво описать события. Во-вторых, помогает наиболее полно изобразить широчайшую панораму событий и фактов реальной жизни. В-третьих, обращение ко всем ресурсам общенационального языка, в том числе к «сниженным» средствам выражения повышает экспрессивно-эмоциональную составляющую текста.

4) Сильно отличаются спикеры анализируемых нами изданий. Если в «Российской Газете» это, как правило, либо представители официальной власти (Президент РФ В.В.Путин), либо такие эксперты, как российские дипломаты (В.И.Чуркин), то в «Комсомольской Правде», «Новой Газете» и «The New Times» можно видеть как мнение военных экспертов, не присутствующих на поле боя, так и материалы профессиональных военных журналистов, ведущих репортажи из «горячих точек» (Дарья Асламова «Комсомольская Правда»). Публикации в «Российской Газете» схожи между собой некоторой сухостью подачи материала, в то время, как материалы других изданий, подают материал экспрессивно, снабжая его порой вызывающими цитатами журналистов, чтобы привлечь внимание читателей.

Источники и литература

- 1) Конфликты на Востоке: Этнические и конфессиональные: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.Д. Воскресенского. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 512 с.
- 2) Конфликты и войны XXI века (Ближний Восток и Северная Африка) / Институт востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2015. – 504 с.
- 3) Lust-Okar E. Structuring Conflict in the Arab World: Incumbents, Opponents, and Institutions. Cambridge University Press, 2005

- 4) Материалы «Российской Газеты» и «Новой Газеты»
- 5) <http://mediascope.net/services/media/media-audience/press/information/ratings> (результаты исследований аудитории СМИ)
- 6) <http://www.exlibris.ru/rejting-izdaniij/> (рейтинг изданий)