

Современный национализм глазами немецких телеведущих

Научный руководитель – Вороненкова Галина Федоровна

Дагаева Ксения Георгиевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра телевидения и радиовещания, Москва, Россия

E-mail: kusenua@mail.ru

Национализм, ставший некоторое время назад, по сути, основным трендом политики даже соседних с Россией стран, сыграл большую - и нередко негативную - роль в развитии европейских государств. Как форма государственного устройства он в первую очередь ассоциируется с Германией. Не секрет, что там свою мощь крайние формы национализма приобрели не без помощи средств массовой информации, особенно аудиовизуальных. Но это было тогда, как же современный национализм в стране с комплексом вины телеведущие освещают сегодня?

После просмотра современных материалов ряда знаменитых телеканалов (ARD, ZDF, DW, Spiegel TV) создается ощущение, что в немецком обществе есть некоторая раздвоенность восприятия темы национализма.

Так *в контексте истории* он освещается на телевидении Германии неоднозначно. С одной стороны, в эфир выходит множество документальных фильмов (работы по типу «Die Stunde Null. Berlin im Sommer 1945» и «Berlin 100 Jahre. Vom Kaiser zur Kanzlerin») и новостных сюжетов, дающих негативную окраску всем крайним формам национализма. С другой стороны, есть материалы опровергающие преступления нацизма. В эфир ARD от 23 апреля 2015 года вышло 49-минутное интервью Урсулы Хафербек (Ursula Haverbeck) - 86-летней женщины, отрицающей сам факт существования Холокоста, правой экстремистки, мужем которой был Вернер Георг Хавербек, сотрудничавший с НСДАП. Журналисты представили Урсулу, отрицающую преступления нацистской Германии и восхищающуюся Адольфом Гитлером, старушкой, готовой бороться за свои слова.

Кроме того, на телевидении подчеркнуто размывается понятие немецкого национализма в угоду европейского народа в целом.

А тему современного национализма *внутри Германии* немецкие телеведущие не затрагивают. Исключение - случаи, когда игнорирование становится невозможным (активная деятельность экстремистских движений).

Даже в контексте *теоретических материалов* исследователей национализм нежелательная тема. Пример - нащумевшая книга Тило Саррацина «Германия: самоликвидация», которую на данный момент телеведущие фактически не обсуждают.

Зато национализм *в других странах* в Германии освещают охотно. Здесь на первый план выходит, конечно, Украина. СМИ представляют как сюжеты с откровенно одобрительной тональностью по отношению, например, к бойцам батальона «Азов», так и аналитические программы, где участники обсуждают проблему с разных углов зрения, что привносит объективность.

Подобное освещение актуальной для немцев темы во многом провоцирует желание жителей Германии заявить о своей идентичности. Отсюда, на наш взгляд, и растут корни экстремистских движений в Германии таких, как ПЕГИДА.

К чему приведет подобная политика вещания, на данном этапе сказать сложно. На наш взгляд, нынешняя ситуация в ЕС напоминает объединение СССР. Стоит заметить, что Советский Союз все же распался.

Источники и литература

- 1) Вороненкова Г.Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии / Г. Ф. Вороненкова. – М., 2011. – 640с.