

Идеальное и реальное в образе российского журналиста (по материалам исследования студентов-журналистов)

Научный руководитель – Аникина Мария Евгеньевна

Хомутова Елизавета Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: lizaxomutova@gmail.com

В исследовании процессов профессиональной социализации студентов, включающих в том числе формирование представлений о должном характере профессионального поведения, приняли участие второкурсники факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, которым было предложено в свободной форме ответить на вопрос «Кого из журналистов Вы можете назвать образцом для подражания и почему?». Подобно открытому вопросу социологической анкеты, задание подразумевает самостоятельную рефлексию респондента в рамках предложенной темы. Принимая во внимание очевидные ограничения, связанные с контекстом формулирования вопроса, тем не менее возможно использовать качественный описательный подход к анализу полученного материала.

В условиях отсутствия очевидных и общезначимых эталонов (в изученном массиве только два «лидера» - Владимир Познер и Владислав Листьев), дифференцированности ответов и выраженной гетерогенности ряда названных журналистов (виды и направления СМИ, предпочитаемые авторами жанры и тематические области, принадлежность к историческим периодам), факторы отбора образцов (потенциальных или реальных - формулировка вопроса допускает несколько трактовок) следует искать в предложенных студентами обосновании выбора и характеристиках того или иного журналиста.

Если в ходе массового опроса социологи обнаруживают в ответах «симптомы разрушения» и «де-композиции имиджа» (в целом всё же положительного) современного российского журналиста [2], то в заданном контексте в ответах студентов представлен «идеальный», цельный и однозначно положительный образ представителя профессии «каким он должен быть», в силу необходимости назвать конкретного журналиста, редуцированный до набора конкретных «реальных» черт.

Чаще всего - в номинальном виде или в виде детализированного описания - в ответах фигурирует категория профессионализма. Под профессионализмом понимается успешно реализуемые навыки и умения: стиль и язык (С. Довлатов, Э. Лимонов), мастерство изложения и ясность подачи (телеведущий А. Добров, телекритик А. Мельман, кинокритик А. Долин), выбор тем (здесь среди прочих назван журналист "L!fe.ru" А. Кикоть, в своей «секс-колонке» поднимающий «интересные и запретные» темы). Учитывается также жанровая специфика: для телевизионных журналистов важны, например, умение держаться в кадре (А. Попова), самоконтроль (Е. Андреева) и импровизация (Д. Губерниев) или набор коммуникативных навыков - красноречие, тактичность, взаимодействие с интервьюируемыми, свойственные, в частности, телеведущим В. Познеру, В. Соловьеву, Д. Златопольской. В ряде ответов фактором выбора выступает соблюдение базовых принципов профессии - правдивости и объективности. За беспристрастность и «стремление копать правду» в качестве образцов названы специальный корреспондент газеты "Известия" Д. Соколов-Митрич, теле- и радиоведущий М. Ганапольский, телеведущий С. Брилёв, корреспондент журнала "Русский репортёр" М. Ахмедова.

«Творчество, - утверждал Е.П. Прохоров, - всегда соединяет репродуктивные и продуктивные формы деятельности» [1]. Работа журналиста - это не только пользование «профессиональной технологией», но и привнесение в неё собственных оригинальных находок и уникальных способностей. Уже в ответах, акцент в которых сделан на профессионализме, заметна значимость присутствия творческого компонента и личности журналиста: так, студенты отмечают, что построить диалог Владимиру Познеру помогает не только правильная постановка вопросов, но и мудрость и эрудиция, а проведение и публикация объективных расследований требовали от Пола Хлебникова самоотверженности и мужества. Кроме того, портрет «образцового» журналиста нередко дополняют его личные «привлекательные» черты: харизма, чувство юмора, остроумие, энергия, жизнерадостность. В то же время описанные в этих ответах компоненты методологической культуры (и само её присутствие) характеризуют и большинство других упомянутых журналистов. Предполагается, что стадия творческой жизни, на которой формируются и реализуются «первичные знания, умения и навыки журналиста, технологические начала в сфере редакторской, организаторской, авторской работы» [1] опытными, построившими карьеру журналистами (именно они составляют пространство поиска авторитетов), - уже пройдена. Журналист-эталон - не просто профессионал, но пример максимальной мобилизации и включения в деятельность способностей и личностных качеств.

Наиболее ярко этот принцип отбора авторитетов заметен на примере журналистов, чья деятельность связана (или была связана) с риском для жизни, а выполнение профессиональных задач требует особых свойств характера и темперамента - «смелости», «отважности», «мужества» и «храбрости». Здесь названы обозреватель «Новой газеты» Анна Политковская (1958-2006), главный редактор русского Forbes Пол Хлебников (1963-2004), военный корреспондент Илья Эренбург (1891-1967), а также освещающие текущие военные конфликты корреспонденты ВГТРК Анастасия Попова и Александр Сладков. Среди набора объективных характеристик журналистов, перемещающих их в область идеального, также важное место занимает новаторство и вклад в развитие профессии. В этом контексте были названы имена «символа перестройки», журналиста, реформировавшего отечественное телевидение, - Владислава Листьева, «начинателя и одного из лучших представителей жанра журналистского расследования» Пола Хлебникова и человека, сыгравшего особую роль в становлении и развитии российской гонзо-журналистики, - Александра Невзорова. Еще одним значимым фактором выделения среди будущих коллег достойного быть образцом является также четкая миссия и социальная позиция: популяризация науки и просвещение (Григорий Тарасевич, главный редактор журнала «Кот Шрёдингера», Егор Быковский, главный редактор портала "Чердак") или правозащитная деятельность (здесь вновь упомянута Анна Политковская, а также ЛГБТ-активистка Елена Климова).

Отдельного рассмотрения требуют мнения студентов, не выделяющих профессиональные эталонные модели. Декларированные причины отсутствия образцов сводятся к трём основным: недопустимость конструирования идеалов (практика и личный опыт приобретают единственную ценность); затруднения, вызванные отсутствием достойных кандидатов среди членов профессионального сообщества, и, наконец, затруднения, объясняющиеся недостаточной осведомленностью о деятельности журналистов.

Источники и литература

- 1) Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2012
- 2) Шмерлина И. Профессия: журналист. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/smi/smi_jour/d072322#