

Сетевая публицистика как наиболее лабильный сегмент медиадискурса

Научный руководитель – Егорова Людмила Геннадьевна

Халюков Виталий Олегович

Студент (магистр)

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

E-mail: vityahalyukov@gmail.com

Медиадискурс - понятие, относительно недавно ставшее ключевым в том, что составляет теоретическую основу понимания современной информационной действительности. По сути, медиадискурс представляет собой связанное информационное поле СМИ, распространяющее влияние на различные группы аудиторий [3]. Это многоаспектный феномен со сложной структурой и достаточно размытыми границами. Тем не менее, в условиях постоянных метаморфоз, характерных для современной информационной реальности, наличие единого системообразующего понятия абсолютно необходимо [1].

Скорость, с которой происходят изменения в массовом сознании, создаёт разрыв между устоявшейся системой знаний о СМИ в целом, а также его отдельных элементах и смежных явлениях и их реальным состоянием на данный момент. И если такие новые явления, как, например, конвергентные медиа, описаны достаточно подробно, то более мелкие изменения не всегда успевают вовремя трактоваться и вводиться в дискурс.

В меньшей степени данная тенденция касается информационных и чисто журналистских жанров, так как они содержат большее количество стабильных элементов, которые либо остаются неизменными ввиду своей фундаментальности, либо требующими больших временных отрезков для оказания на них видимого влияния.

Публицистика, в свою очередь, изначально предоставляет автору большую свободу выбора выразительных средств и возможности открыто выражать собственную позицию. Таким образом, новейшие тенденции как в области формы, так и в области содержания находят своё отражение именно в публицистических текстах, не ограниченных жанровыми рамками [4].

Специфика публицистики такова, что она не только подвержена влияниям изменений в информационном поле и технологиях, но и плотно взаимодействует с культурными кодами, представляя собой одну из возможностей для их реализации в информационном пространстве.

Нахождение в специфическом информационном поле сетевой реальности приводит к тому, что авторы в частности и ресурсы в целом естественным образом подстраиваются под колебания в информационном пространстве, в котором они пребывают. Это выражается, в первую очередь, в языке и стиле современных публицистических текстов, а также в активном использовании культурных кодов и референций, характерных для сетевой реальности.

Нами проведён экспресс-анализ научных публикаций, касающихся проблем медиадискурса и сетевой публицистики за последние несколько лет. Богатая научная база в отношении дискурсивного метода, гипертекста и интертекстуальности позволяет исследователям быть точными и последовательными в том, что касается собственно дискурсивной части

и её внутренних механизмов. Однако феномен сетевой публицистики всё ещё описывается со ссылками на устаревшие материалы, где Интернет воспринимается как новое явление, а вместо действительно уникальных тенденций отмечаются принципы наследования сетевыми СМИ характеристик и ключевых особенностей традиционных СМИ.

Данная ситуация только усугубляет разрыв между новыми и классическими подходами к описанию современной медиареальности. Одновременное существование противоречащих друг другу парадигм препятствует восприятию медиадискурса как целостного когнитивно-коммуникационного процесса [2].

Таким образом, в дальнейших исследованиях по данному направлению, с нашей точки зрения, необходимо, отталкиваясь от специфики сетевой реальности, уделить больше внимания последним изменениям в информационном поле, отражающимся на деятельности сетевых медиа. В дискурсивном контексте единой системы медиа публицистический сегмент может стать одним из важнейших элементов для исследователя, помогая улавливать воздействие новейших культурных, языковых и технологических тенденций на текст, автора или медиадискурс в целом.

Источники и литература

- 1) Кожемякин Е.А. Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2010. № 12 (83). С 13 – 21.
- 2) Корконосенко С.Г. Журналистика сетевых СМИ: смена исследовательских парадигм или продолжение традиций? // Учёные записки ЗабГГПУ. 2012. № 2. С 234 – 239.
- 3) Темникова. Л.Б. К вопросу о типологии медиадискурса // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 119 (5). С 1 – 13.
- 4) Темникова. Л.Б. К вопросу о типологии медиадискурса // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 119 (5). С 1 – 13.