

Секция «Журналистика о народе: история и современность (подсекция СПбГУ)»

## Идея народа как содержание конфликта мировоззрений в журналистике

Научный руководитель – Сидоров Виктор Александрович

*Марченко Александр Николаевич*

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: poi1989@yandex.ru*

Присоединение Крыма к России и война на Украине, волна терактов и Брекзит в Европе, выборы президентом Дональда Трампа в США и другие события последних лет вынуждают не только российских журналистов пересматривать свои отношения с народом, искать ответы на мировоззренческие вопросы: для кого они работают, кому и зачем служат? Конфликт мировоззрений в журналистике раскрывает этот вопрос, показывая значение журналистики для развития мировоззрения эпохи и мировоззрения народа.

Конфликт мировоззрений в журналистике - это столкновение в СМИ противоположных ответов на мировоззренческие вопросы социума, определяющее общезначимые идеи, формирующие затем мировоззренческие доминанты эпохи. В конфликте мировоззрений в журналистике выявляется общественное значение тех или иных мировоззрений, производится их «дискурсивная проверка». Стороны мировоззренческого конфликта не побеждают и не проигрывают в нем окончательно, потому что, разрабатывая свои аргументы, в главном они развивают не отдельные мировоззрения, а общезначимые идеи, одна из основных среди которых - идея народа.

Определение содержания конфликта мировоззрений в современной российской журналистике опирается на историю, которая показывает, что социальное содержание конфликта - это групповые, частные интересы, претендующие на определение народа. Идея народа в журналистике и сам народ не тождественны. Некоторая автономия мировоззренческого конфликта в журналистике от мировоззрения эпохи позволяет журналистике не только испытывать его влияние, но и самой влиять на него, предлагая идеальные образы народа из прошлого и будущего, занимаясь теоретическим социальным конструированием, прогнозированием и т. п. (полемика В. Г. Белинского с Н. В. Гоголем об «Избранных местах из переписки с друзьями», Ф. М. Достоевского с Л. Н. Толстым об окончании романа «Анна Каренина» и славянском вопросе в 1876-1877 гг. и др.).

Общезначимость и народность выражаются от имени *большинства, народа, России* (В. Г. Белинский, Ф. М. Достоевский и др.). Эта позиция полемически противопоставляется суждению *отдельного человека, кружка, кучки, обособлению, отпадению, отединению от общества, отстраненному «художническому» подходу* и т. п., несмотря на то, что, по сути, противоположная позиция столь же социальна (Н. В. Гоголь, Л. Н. Толстой и др.). Сущностная характеристика конфликта мировоззрений в журналистике - взаимообусловленность противоположных мировоззренческих позиций. Она обеспечивает развитие общезначимых для социума идей и попутно развитие частных и групповых идей в форме общезначимых.

Проверка мировоззренческих доминант общества проявляется в новых социально-политических условиях, а не заново производится ими. Так, после присоединения Крыма к России в 2014 г. укрепляет позиции в мировоззренческом конфликте идея новой империи (С. А. Караганов, А. А. Проханов и др.). Одновременно идет проверка идеи империи, попытки показать, что на данный момент идея империи - это «покров» консолидации, скрывающий реальные социальные противоречия. Так как идея империи основана на приоритете национальных интересов и выражена как бы от лица общества в целом, она обостряет противоречие общего и частного. Поэтому основная форма ее проверки в мировоззренческом конфликте в журналистике - это актуализация противопоставления общего и частного мнения и подчеркивание положительного значения гносеологического плюрализма. Таким образом, как в истории, так и сейчас в конфликте мировоззрений в журналистике развиваются и уточняются в интересах общества различные, нередко противоположные, но общезначимые идеи.