

**Социально-экономическое развитие в бронзовом веке на юге Восточно-Европейской равнины**

**Научный руководитель – Колесник Александр Викторович**

***Кармелюк Валерия Валерьевна***

*Студент (бакалавр)*

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра специальных отраслей исторической науки, Донецк, Украина

*E-mail: kglenka@mail.ru*

Бронзовый век начался в Европе в третьем тысячелетии до н.э. Именно в это время в связи с общим трендом иссушения климата широко распространяется кочевое скотоводство[1]. И в дальнейшем развитие общества, которое связано с этим типом сельскохозяйственной деятельности, будет обуславливаться развитием скотоводства. Такой тип хозяйства присутствует уже в ямной культурно-исторической общности. Распространена была данная археологическая культура на юге от Кавказа и до Среднего Поволжья на севере, с запада на восток от Днестра до Южного Урала [6]. В середине третьего тысячелетия, представители ямной культурно-исторической общности перешли к экспансии на запад. Н. Я. Мерперт указывает на то, что это вторжение было агрессивным, враждебным и наступательным [5]. И как это часто бывает в истории захватчики, чаще всего имеют привилегированное положение в обществе.

Социальная структура ямного общества хорошо известна по погребениям в курганах. Так, исследователи Н. А. Рычков и Н.Д. Довженко систематизировали по данным курганных могильников, находящихся на восточном притоке Южного Буга их захоронения. В основу классификации были положены такие критерии: размер погребальных ям, расположение могилы по отношению к центру, присутствие курганной насыпи. Главным признаком повышенного ранга являются сложные могильные конструкции и трудовые расходы на её возведение[3]. Отмечается, что размер могильной ямы может соотноситься с возрастом умершего. С.В. Иванова проанализировав более двух тысяч курганных могильников, пришла к выводу, что к внешним знакам власти относятся повозки и абразивные топоры из камня. Причём те захоронения, в которых присутствовали повозки, выделялись и по могильной конструкции. А к ритуальным инструментам были причислены маленькие ножи и шилья, сделанные из бронзы с примесью мышьяка[4]. В процентном соотношении, особенности имеют лишь 20% погребений. Причём захоронений с повозками и вовсе не более одного процента [4]. Всё это говорит о том, что с появлением кочевого скотоводства, его развитием, постепенно развивается и общество. Кроме инвентаря и могильной конструкции интересную информацию даёт анализ захоронений по половому принципу. Так, в среднем соотношение в курганных могильниках женщин и мужчин равняется одному к двум, что означает более высокий статус мужчины. Помимо этого, столбовые конструкции имеются главным образом в мужских захоронениях. О высоком статусе мужчины в данном обществе говорит и то, что инвентарь в мужских могилах более разнообразный, а также в них присутствуют орудия труда. В женских могилах лишь украшения. Причём особую честь отдавали мужчинам преклонного возраста[6].

Ямная культура сменяется катакомбной культурно-исторической общностью. Эта смена происходит во времена средней бронзы. И ряд исследователей считает, что катакомбная культура, это развившаяся ямная общность, вследствие влияния Кавказа [7]. Отмечается увеличение в 2 раза изделий из мышьяковистой бронзы. Хотя и следует заметить, что и в данный период доля погребений с инвентарём из бронзы и составляет всего 1,4 %. Так же

можно сказать, что катакомбное общество стало военизированным. Так почти в 2,5 раза, в процентном соотношении возросло количество обнаруженных в погребениях наконечников стрел. К инсигниям власти теперь относится боевой топор и булава [2]. Помимо этого, о развитой социальной стратификации свидетельствуют захоронения «мастеров».

О социальном неравенстве говорят нам богатые погребения среднего бронзового века. Примером такого захоронения является погребение №3, кургана так же третьего, группы "Шахта № 22" [2]. Так, материал из погребений катакомбной культуры даёт больше информации для размышления. Необходимость защищать свой стада привело к тому, что в обществе стала появляться иерархия; социальная структура отражает ясную милитаризацию общества. Военные конфликты и войны становятся неотъемлемым атрибутом образа жизни пастушеских племен.

В целом, отмечена четкая корреляция между распространением форм скотоводческого уклада жизни в раннем и среднем бронзовом веке и милитаризацией общества. Именно в это время военное дело фактически становится ремеслом, которое оказало фундаментальное влияние на общество. Организация и функционирование военного дела кочевников бронзового века сопоставимы с другими формами экономики по структуре, ресурсам, продуктивности, и т. д. Изучение военного дела как формы экономики позволяет по-новому взглянуть на общества бронзового века Восточной Европы.

#### Источники и литература

- 1) Бадак А. Н., Войнич И. Е. Всемирная история: Бронзовый век. - М.: АСТ. 2002. - С. 528
- 2) Братченко С. Н., Шапошникова О. Г. Катакомбная культурно-историческая общность // Археология Украинской ССР. Т. 1. - Киев, 1985. Т. 1. - С. 403–420.
- 3) Довженко Н. Д., Рычков Н. А. К проблеме социальной стратификации племен ямной культурно-исторической общности // Новые памятники ямной культуры степной зоны Украины. - Киев, 1988.- С. 27–40.
- 4) Иванова С. В. Социальная структура населения ямной культуры Северо-Западного Причерноморья. - Одесса, 2001. – С. 244.
- 5) Мерперт Н. Я. О племенных союзах древнейших скотоводов степей Восточной Европы // Проблемы советской археологии. - М., 1978.- С. 55–63
- 6) Шапошникова О. Г. Ямная культурно-историческая общность // Археология Украинской ССР. - Киев, 1985. Т.1. - С. 336–352.
- 7) Шапошникова О. Г. О культурной принадлежности поселений эпохи ранней бронзы степного Поднепровья // Материалы по археологии Северного Причерноморья. - Одесса, 1971.- С.118-122.