

Влияние марксистской концепции на англо-американскую археологию в 60-е-70-е годы XX в.

Научный руководитель – Занданова Лариса Викторовна

Семичевская Татьяна Юрьевна

Аспирант

Иркутский государственный университет, Педагогический институт, Иркутск, Россия

E-mail: aspirantkapiisu@mail.ru

Многие историографы задавались вопросом: Зачем нужна история археологии, в частности история археологического мышления? Л.С. Клейн в своей книге «История археологической мысли» проанализировав множество работ видных исследователей, дал всеобъемлющий ответ на этот вопрос [1]. Изучение научно-теоретических основ археологической мысли ведущих научных направлений разных стран, влияние одних теоретических установок на другие, развитие гипотез, их трансформация в концепции и научные теории, важно для осмысления современного состояния науки.

Во второй половине XX века в англо-американской археологии доминировали теоретические воззрения известные как «Новая археология», которая охватывала узловые проблемы методологии археологической науки. Однако уже в конце 50-х годов молодые радикалы: Маршалл Д. Салинз, Стэнли Даймонд, и Эрик Вульф, в своих работах встали на явно промарксистские теоретические позиции.

В 1960-е годы стало очевидно, что англо-американский подход к археологии в США и Великобритании был фиктивным [8,9]. Например, в США это прослеживается в работе Льюиса Бинфорда и его студентов [2]. В Англии марксистские идеи обнаружили в работе Дэвида Кларка, который выдвинул идею аналитической археологии, и Колина Ренфрю, который в своих работах обращался к работе Кларка и «Новой Археологии» США [3,6]. Данное исследование не было марксистским с точки зрения философии, но привлекло марксистские элементы через фильтр культурного материализма и через марксистских антропологов, таких как Фрид, Салинз и Вульф.

Изучение марксистской теории англо-американскими археологами было довольно поверхностным. В 1970-е годы, марксизм был прерогативой небольшого числа его приверженцев в американской археологии. К 1974, когда Филип Кол и Антонио Гилман при организации сессии марксистской археологии на встрече Американской Антропологической Ассоциации испытывали большие затруднения при идентификации американских археологов, которых можно было бы назвать «марксистскими» [4].

В это время марксизм стал в большей степени заметен в Британской академии, в отличие от США, где французский структуралистский марксизм был принят как доминирующая точка зрения, вместо культурного и исторического подхода британских историков-марксистов. Явное влияние марксистской теории ощущается в британской антропологии [5].

Влияние марксистских идей на англо-американскую археологию было сложным противоречивым и нередко опосредованным. На протяжении 100 лет американские интеллектуалы, пропагандировавшие марксистские идеи в любой области знаний, подвергались дискриминации. В этой связи важно проводить различие между марксизмом как цельной философской системой и отдельными элементами этой системы, оказавшими влияние на археологическую мысль. Сприггс справедливо отмечает, что западные археологи, за исключением Гордона Чайлда, активно использовали марксизм как философскую систему только в последние полтора десятилетия [7]. Тем не менее, пристальное изучение трудов

западных археологов показывает то, что за последние 75 лет марксистская концепция оказала заметное влияние на их методологические установки.

Источники и литература

- 1) Клейн Л.С. История археологической мысли. Курс лекций. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета. 2005.
- 2) Binford, L. R. Archaeology as Anthropology // American Antiquity. 1962, №28 (2). p.217–225.
- 3) Clarke D. L. Analytical archaeology. London: Methuen.1968.
- 4) Gilman A. Marxism in American archaeology // Archaeological thought in America. Cambridge edited by C. C. Lamberg-Karlovsky. 1989, p.63 -73.
- 5) McGuire R. H. 1992. A Marxist archaeology. San Diego et al.: Academic Press.1992.
- 6) Renfrew C. Comments on Archaeology into the 1990s // Norwegian Archaeological Review.1989, №22. p.33-41.
- 7) Spriggs M. 1984. Marxist perspectives in archaeology. Cambridge: Cambridge University Press. 1984.
- 8) Trigger B. G. A history of archaeological thought. Cambridge: Cambridge University Press. 1989.
- 9) Willey G. and Sabloff J. History of American archaeology (2d ed. 1980; 3d 1993). San Francisco: Freeman; London: Thames & Hudson. 1974.