

**Политика в письмах императрицы Александры Фёдоровны периода до
Первой мировой войны**

Научный руководитель – Гайда Фёдор Александрович

Русин Даниил Олегович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

E-mail: rusindanil@gmail.com

Политика в письмах императрицы Александры Фёдоровны периода до Первой мировой войны

Вопрос о политическом влиянии императрицы Александры Фёдоровны на Николая II уже не раз поднимался как в советской, так и в российской историографии. Исследователи, как правило, сосредотачивали своё внимание на переписке периода Первой мировой войны [1, 2, 3]. Это объяснимо: именно с июня 1915 года, когда император уехал в Ставку, царица стала достаточно часто затрагивать политические сюжеты, обсуждая и критикуя действия министров [4]. Но всё же за бортом остаётся довольно значительный слой доверенной переписки, который также нуждается в исследовании. Анализ этих писем позволит понять, насколько велико было вмешательство Александры Фёдоровны в политику на протяжении царствования Николая II, а также наиболее полно раскрыть её политическое мировоззрение.

Анализ переписки показывает, что до Первой мировой войны императрица не пыталась вмешиваться в политическую сферу и каким-то образом влиять на принятие решений Николаем II. Связано это было, прежде всего, со сосредоточением её внимания на воспитании детей, а затем и с участвовавшими болезнями, вызванными постоянным опасением за жизнь Наследника, больного гемофилией. Мы можем увидеть здесь лишь наличие её собственного мнения государственных деятелях и событиях в политической жизни страны. Уже в этот период, опираясь на воспоминания современников и её переписку, можно выявить характерные черты её политического мировоззрения. В своём супруге Александра Фёдоровна видела самодержавного (т.е., обладающего неограниченной властью) монарха, который не обязан ни перед кем отчитываться и воле которого беспрекословно должны подчиняться министры («царские слуги»). Такие воззрения были близки Николаю II, считавшего себя «Хозяином земли русской», но они были не столь жёстки и прямолинейны, как у его супруги, которая наставляла его быть твёрдым и настойчивым монархом. К тому же, у императора была иная коммуникабельность, и по долгу царской службы он был вынужден общаться с большим количеством министров, без которых не могло функционировать правительство и к мнениям которых Николай прислушивался. Но в начале XX века политическая ситуация в стране резко изменилась: революция 1905 года ускорила появление первого в России законодательного органа — Государственной Думы, которая стала существенным фактором в политической жизни страны. Императрица не учла этого, считая Думу незначительным учреждением, которое должно подчиняться монаршей воле, а вместо этого ограничивает её. Такие воззрения не могли не вызвать конфронтации

Александры Фёдоровны с Государственной Думой, и особенно ярко это противостояние проявится в годы Первой мировой.

Источники и литература

- 1) Аврех А.Я. Царизм накануне свержения. М., 1989. 2. Куликов С.В. Бюрократическая элита Российской империи накануне падения старого порядка (1914–1917). Рязань, 2004. 3. Покровский М.Н. Предисловие // Переписка Николая и Александры Романовых, 1916-1917 гг. М.-Л., 1927. Т.5. 4. Гайда Ф.А. К вопросу о политическом влиянии императрицы Александры Фёдоровны // Русский сборник. М., 2016. Т. XVIII.