

Секция «История России с древнейших времен до начала XX века»

**Василий Васильевич Верещагин и концепция «восточничества»**

**Научный руководитель – Жукова Лекха Вильевна**

*Гасанова Гюнель Фархад кызы*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

*E-mail: gunelgasanova@mail.ru*

Была ли Россия в XIX веке колониальной империей - вопрос довольно спорный. Колония - это зависимая от государства-метрополии территория, политически несамостоятельная, а также захваченная посредством оккупации или же более мирными путями. Следовательно, колониальная империя - это империя, обладающая колониями. Если исходить из разделения колониальных империй на два типа - заморские и интегрированные, - то, несомненно, Российскую империю можно отнести ко второму типу, так как колонии России находятся не в отдалении от нее самой. Однако земли, присоединенные к Российскому государству тем или иным путем, не всегда воспринимались как колонии. Они скорее считались национальными окраинами, и в этом случае понятие «колониализм» принять к России можно только с оговорками.

В данном исследовании речь идет об отношении к юго-восточным и дальневосточным территориям на примере восприятия их художником, путешественником, публицистом В.В. Верещагиным, а также о концепции «восточничества».

Данный термин введен в оборот американцем русского происхождения, историком А. Малоземовым [5] и подробно изложен в исследовании доцента по кафедре истории России XIX века исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Л.В. Жуковой [3].

Так называемые восточники считали, что Россия куда ближе к Востоку, чем к Западу, более того, они подразумевали родство между Россией и азиатскими народами. По мнению восточников, нужно сблизиться с азиатами и включить их в состав Российской империи на правах братских народов. В чистом виде это означало сближение экономическое и культурное, а не посредством военного фактора, хотя последний и может допускаться в очень ограниченных формах и в самом крайнем случае. Сторонниками этой концепции можно назвать Э.Э. Ухтомского и С.Ю. Витте. В основном, роль «восточников» была скорее теоретическая, однако именно их теории привели к строительству КВЖД. Также они имели влияние на царя на протяжении некоторого времени.

В данном исследовании целью ставится также попытка выяснить, можно ли отнести художника В.В. Верещагина к восточникам.

Общеизвестно, что Василий Васильевич Верещагин - художник-баталист, наиболее известной его картиной является «Апофеоз войны». Несмотря на значение слова «апофеоз» (прославление, восхваление, обожествление), в данном случае оно символизирует скорее кульминацию. Гора черепов явно показывает негативное отношение художника к войне и ее результатам. Но это лишь с одной стороны. С другой, если учитывать, что гора

черепов - это результат деятельности армии Тамерлана, стоит уточнить, что здесь подразумевается варварская война, не щадящая никого и происходящая в варварских землях в деструктивных целях. Тем самым В.В. Верещагин как бы оправдывает военную кампанию в Туркестане в середине XIX века - война во благо, для того, чтобы оцивиловать варварский народ. Этот подход культуртрегерства очень специфичен для вышеупомянутой идеологии «восточничества». Таким образом, взгляды В.В. Верещагина как бы раздваиваются: он порицает войну, но осознает ее необходимость, если у нее благая цель.

В то же время он понимает, что Туркестан - это не просто край, который нужно «оцивиловать», но еще и путь для России дальше на Восток, в котором Россия может выступать как лидер, как продвинутая западная цивилизация и благодетель для Азии, что опять-таки очень напоминает как концепцию «восточников», так и колониализм.

В начале XX-го столетия после путешествия в Японию В.В. Верещагин увидел «желтую опасность», о которой ранее говорил историк В.С. Соловьев [4]. Увидев готовность Японии к войне с Россией, он пишет императору Николаю II и генералу А.Н. Куропаткину письма с предостережениями об опасности со стороны «желтолицых», причем, не только со стороны японцев, но и китайцев, «озлобленного народа», и предлагает разделить два народа, расположив к себе китайцев, недовольных как произошедшим совсем недавно боксерским восстанием, так и строительством железной дороги [2]. Также он публикует заметки о своем японском путешествии в газетах. В одной из таких заметок он также рассуждает о «желтой опасности» и о необходимости пойти навстречу Китаю, чтобы он не занял сторону Японии в назревающем остром конфликте [1].

Таким образом, исходя из данного исследования, можно сказать о том, что «восточничество», проявившееся в конце XIX-го - начале XX-го века, могло начать зарождаться ранее, в период присоединения (завоевания) Туркестана, а возможно и еще раньше.

### Источники и литература

- 1) Верещагин, В.В. Из записной книжки: статья, напечатанная в газете «Новости». Гранки с авторской правкой, РГАЛИ, ф. 718, оп. 1, ед.хр. 2;
- 2) Верещагин, В.В. Письмо А.Н. Куропаткину, РГВИА, ф. 165, оп. 1, ед. хр. 595, л. 1;
- 3) Жукова Л.В. Кто такие русские «восточники»? // Самопознание, 2015, № 5. стр. 32-44;
- 4) Схиммельпенник ван дер Ойе, Д. Навстречу Восходящему солнцу: Как имперское мифотворчество привело Россию к войне с Японией; [Электронный ресурс], URL: [http://www.e-reading.mobi/bookreader.php/1030805/Shimmelpennink\\_Van\\_Der\\_Oye\\_-\\_Navstrechu\\_Voshodyaschemu\\_solncu.html](http://www.e-reading.mobi/bookreader.php/1030805/Shimmelpennink_Van_Der_Oye_-_Navstrechu_Voshodyaschemu_solncu.html);
- 5) Malozemow A. Russian Far Eastern Policy 1881–1904 with special emphasis on the causes of the Russian-Japanese War. Berkeley; Los-Angeles, 1958, стр. 41-68.